

Habár itt egyértelműen szerzőpárosról van szó, mégis inkább a Fomenko-jelenségről szokás beszélni, kiemelve ezáltal a szerzőpáros magasabb tudományos rangú tagját.

A világra szóló felfedezés oka. Az érdeklődő nagyközönségben joggal merül fel, hogy „*Na, de hát honnan ez a derült égből villámcsapás?*” „*Honnan van az oroszoknak ekkora tudásuk?*”

A válasz – legalábbis a magyar szerves műveltség tudásával felvértezve – rendkívül egyszerű. Megértéséhez idézzük fel Benyovszky Móric, jól ismert magyar világutazó történetét. (Az adatokat a közismert ifjúsági regényből vettük.) Földjét elveszik¹, de lám, milyen Isten², aki azt mondja neki: „*Elvették a földedet? Ne aggódj, én az egész földet neked tudom adni!*”³ Ugyanígy, Fomenkoék csodás felfedezéseinek is ez a magyarázata. A 20-ik filmben⁴, mely a Radzivili krónikáról szól, láthatjuk, hogy a németek miként tüntették el onnan az orosz történelem időrendjét⁵. Ez egyszerűen aljasság⁶. S mit mond Isten? „*Elvették az őstörténeteket, történelmeket időrendjét? Én az egész emberiség időrendjét nektek tudom adni.*”

Tehát ez az oka ennek a hirtelen a nagy semmiből felbukkant csodás jelenségnek. De azért azt hozzá kell tenni, hogy az oroszok ezért még külön is megdolgoztak. Ma már csodás műszaki megoldásokkal, módszerekkel hihetetlen lehetőségei vannak az emberiségnek, de a 19-ik filmből⁷ megtudhatjuk, hogy Fomenko szülei óriási munkát végeztek: az eléggé terjedelmes orosz irodalmat nagy fáradsággal gépelték be számítógépbe. Közülünk ki végezne el hasonló munkát⁸? Mondjuk esténként a szabadidőnkben Jókai könyveit csak úgy úri passzióból begépelni számítógépbe, hogy megtudhassuk a szerzői invariánsát? Nincs jelentkező? Akkor ne is irigyeljük el ezt az oroszoktól ezt az óriási felfedezést. Megérdemelték.

Viszont az oroszok nem tudják, legalábbis nem mondják, hogy az időnek nemcsak mennyisége van, hanem minősége is. Az előbbit a „*khronosz*”, az utóbbit a „*kairosz*”⁹. S ha az oroszok az idő mennyiségéhez kapták meg Istentől a történelem kulcsát, addig mi magyarok az idő minőségéhez. Vitéz mezőkövesdi hála s köszönet kell illesse a felismeréséért, melyet a Képes Krónika elemzésekor megfogalmazott: „*A magyar történelem a világmindenség fényének evilági működésrendje, emberi történelemmé válása.*” Vagyis az oroszokra nekünk magyaroknak végképp értelmetlen irigykednünk, mert nekünk magyaroknak jóval fontosabb kincsünk van Istentől: **a történelmi idő minősége**. S ez hogyan lehetséges? Nos, a krisztusi sors nem könnyű. A kálvária útvonalát nem babérlevelek, hanem krisztustövisek szegélyezik-koszorúzzák. Hunyadi Mátyás ezt a sorsot vállalta a magyarságnak, s neki ezért hálások lehetünk most, hogy a történelem gyakorlatilag a végjátékba jutott.

¹ Katonaként hazalátogat Verbóra, hogy atyai örökségét birtokba vegye. Igen ám, de törvényes jussából a rokoni, sógorai „kitúrják”, vagyis azt elveszik tőle. Haragra gerjed, parasztokkal nekiindul, hogy jogainak erővel érvényt szerezzen. De nem úgy sül el, ahogyan tervezte, parasztlázadás lesz belőle. A sógorai beárulják az uralkodónál, aki elfogatóparancsot ad ki ellene. Nagybátyjához kerül Litvániába, ahol az orosz cár ellen harcol.

² Sajnos nagyon kevesen, vagy csak aligha is valaki tudja, hogy a magyar államnak ősidők óta egy célja volt: az, hogy Istent megismerje.

³ S valóban Benyovszky beutazza az egész földet és Madagaszkáron ugyanúgy választják királynak, mint nálunk Hunyadi Mátyást: közfelkiáltással s csodás jelenségek közepette, tehát nem tömeghipnózissal s a választási eredmények meghamisításával, hazugságok hirdetésével s szalámi politikával.

⁴ История наука или вымысел 20 Радзивиловская летопись.

⁵ Mi kronológiát szoktunk mondani, mintha nem is lenne magyar megfelelője. De van: történelmi időrend.

⁶ Itt nem egyszerűen csak az oroszokat érte sérelem, hanem az egész emberiséget. A németek egyébként ugyanezt csinálták a mi történelmünkkel is. Tóth K. Gyula eléggé szemléletesen bebizonyította, hogy a mintájukat rólunk koppintották.

⁷ История наука или вымысел 19 Как писали русскую историю

⁸ Mi magunk csináltunk hasonlókat, ha nem is irodalmat, mást másoltunk. Kuli munka.

⁹ Ezt mi Bogár Lászlótól tudjuk, tehát ezért viszont neki hála és köszönet.

Az a jelenség, amelynek tanúi vagyunk a Fomenko-féle filmsorozatban nem más, mint a fény-felszabadulás, ami nem más mint az eseménysor, amikor a velünk történtek elnyerik végső értelmüket. Ez az Utolsó ítélet s kettős megnyilvánulása van. Nemcsak az egyes személyek ítéltetnek meg, hanem egész nemzetek is. (Mi most ez utóbbi történelmi folyamatnak lehetünk tanúi, pontosabban annak is legutolsó felvonásában tartunk.) S bár nem kevésbé fontos, mint az egyén esetében, a nemzetek esetében jóval nagyobb nagyságrendről van szó.

Visszatérve Hunyadi Mátyásra. A sorsvállalása, a nagy pénteki koronázása egyúttal a nemzet sorsvállalása is volt. S azért kell legyünk neki hálásak, s persze magunknak is, mert az idő minőségéért bizony mi is nagyon megdolgoztunk. A magyar nemzet a krisztusi sorsot járta végig, a megkorbácsoltatást, s a keresztre feszítést¹⁰. S az állandóan újra-újra fellángoló felkelések¹¹, függetlenségi háborúk és a hozzájuk kapcsolódó szenvedéstörténet révén a reá való emlékezésről sohasem mondott le s ma ez óriási értéket képez a nemzet számára, mondhatni, hogy a világtörténelemben egyedülálló értéket. Ezt viszont tőlünk ne irigyelje senki se.

S akkor szögezzük is le gyorsan, hogy a csodás felismerések ellenére, amelyért az egész emberiség részéről hála és köszönet illeti a két tudóst, s hát végül is az egész orosz nemzetet, azt azért nem árt hangsúlyozni, hogy **az oroszok jelen pillanatban alkalmatlanok a világuralomra**. Az utóbbi évtizedekben sokszor hangzott el az a bizonyos mondat, hogy „*Sokan voltunk, de nem elegen*.” Itt az orosz történelem vonatkozásában úgy igaz, hogy sokat szenvedtek, sőt nagyon-nagyon sokat szenvedtek¹², de nem eleget. Miért? Mert nincs meg bennük az alázat. Még nem sikerült kiérlelniük magukban, s nem vált a vérükké. Ez a krisztusi sors. Tehát bármennyire szeretnék is a világuralom nem őket illeti, bármennyire fáj is ez nekik.

Csak egy példa. Mind a mai napig nem dolgozták fel az 1956-os forradalmat és szabadságharcot. Ne essék félreértés. A szovjet hadsereg, amely javarészt a három testvérből, a fehéroroszokból, kisoroszokból s nagyoroszokból állt, első menetben csoportalakzatban átállt a forradalom oldalára¹³. S ez óriási dolog. De még az egyébként joggal büszke orosz kutatóknak sem sikerült tisztázniuk a forradalomhoz való tisztességes viszonyukat s ebben a szovjet múlthoz való viszonyuk tisztázatlansága az akadály. (Annak felülvizsgálata egyelőre nincs terítéken.)

Nem igaz az a mítosz, amit hajtogatnak maguknak, hogy bármennyi nagy csatát veszítenek el is, a döntő ütközetet mindig megnyerik. A történelem döntő csatája Budapesten zajlott 1956 őszén. Azt a döntő ütközetet örökre elveszítették, s ma már ezt nem tudják jóvátenni, s még csak addig sem jutottak el, hogy ezt maguknak bevallják.

Az a benyomása az embernek, hogy itt nagyjából ugyanaz történik, mint 2008-as foci EB-n. Az orosz válogatott egymás után aratta a szebbnél szebb győzelmeit. S Arvasin azt hajtogatta, hogy az orosz válogatott meg fogja nyerni a VB-t. Mikor kérdezték, hogy „Miért?”, a válasza az volt, hogy „Mert oroszok.” S utána szépen pofára estek. S mondhatjuk mi utólag nagyon okosan: „Miért? Mert oroszok.” Az oroszoknak – a rengeteg jó tulajdonságaikon kívül, amelyeket sajnos nem ismertünk, mert titkolták – van egy-két rossz tulajdonságuk is.

¹⁰ S ebben éppen az orosz egyik főszerepet játszották. (1956-ban például, de Trianonban is.)

¹¹ A Bocskaiak, Bethlenek, Báthoriak, stb.

¹² A szovjet megszállás alatti emberveszteségük, csak az ukránoknál tízmilliós nagyságrendű.

¹³ S sajnos kevesen tudják, hogy végig mellettünk, a mi s az ő saját szabadságukért harcoltak a szovjet hadsereg ellen, még akkor is, tankokkal, amikor a mieink már letették a fegyvert.

Jeruzsálem példája mutatja legjobban, hogy mi a nagyságrendi különbség a magyar és az orosz műveltség szintje között. Noszovszkij megtalálta¹⁴ azt a hegyet (Békosz), ahol Jézust keresztre feszítették, de magát a helyet már értelmezni nem tudja. Azok, akik fel vannak vértézve a magyar szerves műveltség tudásával, viszont ezt egyből könnyen meglátják.

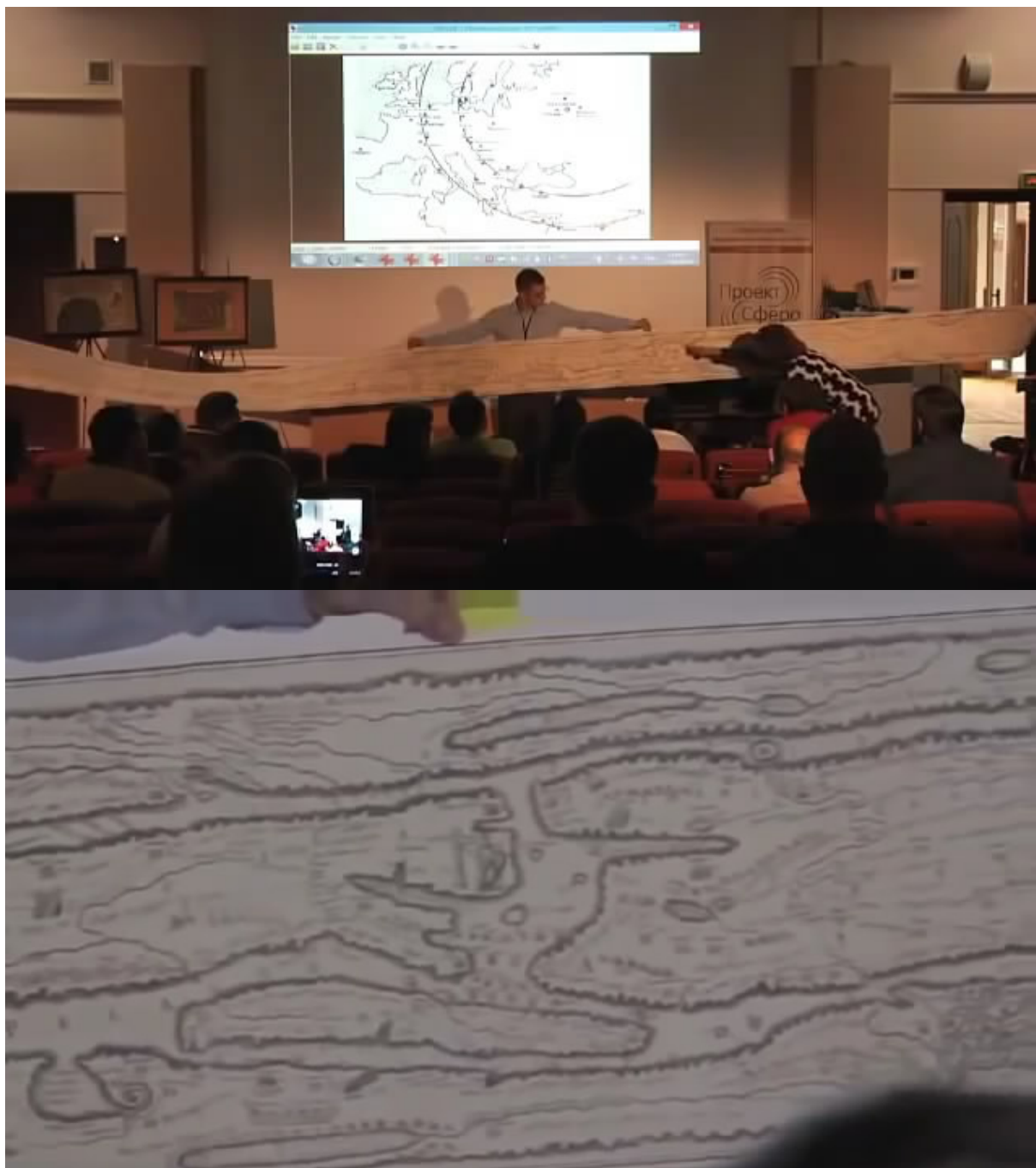
Yoros város nevében nem más rejlik, mint a magyar „**jó-rossz**” fogalmi ellentétpár. Noszovszkij a Kálvária-hegyet megtalálta, de azt már nem tudja megmondani, hogy miért éppen ott van. Szerencsére mi meg tudjuk mondani. A Boszporuszi szoros a Fekete-tengert köti össze a Fehér-tengerrel. Régi térképeken jól látható, hogy a Földközi-tenger ezen részét valaha Fehér-tengernek nevezték. Mit jelképez a kereszt üdvtörténeti értelemben? Átmenetet a sötétségből a világosságba, vagyis a feketéből a fehérbe s fordítva. S erre melyik hely a legalkalmasabb a földön? Nyilván, ahol átmegyünk a Fekete-tengerből a Fehér-tengerbe s fordítva. De megfejtethető a Boszporusz neve is, Yoros mellett. Hangalaki megfelelője általunk fémként ismert: a **phosphoros**. Vagyis a **Boszporusz** nem más mint **foszforosz**, azaz **foszfor**. Ennek a fémnek van meg ugyanis az a tulajdonsága, hogy sötétben világít: **foszfor**-eszkál. Mi ezt a jelenséget a szentjánosbogarakról¹⁵ ismerjük. A keresztnek ez a szerepe: világít a sötétségben. S sajnos valamennyiünknek, akik ebben a világkorszakba születtünk bele, terhes örökségünk, hogy születésünktől fogva az igazi szemünk, a harmadik, a belső látásunk – meghatározásszerűen – be van takarva, azt fel kell nyitni. S ennek egy természetes eszköze van: a Szent Kereszt. Nos, a kedves olvasó most már tudja, hogy Jeruzsálem miért éppen Yoros volt és hogy annak miért éppen a Boszporusz partján kellett épülnie. Ezt a nagyra becsült s tisztelt orosz tudós szerzőpárostól, s egyáltalán az oroszoktól soha nem fogja megtudni.

S ha esetleg valaki még kételkedne, mi is kételkedtünk, hogy ezek ellenére is Jeruzsálem valóban a Boszporusznál volt-e, tekintse meg azt a képet, amelyen Fomenkóék¹⁶ nagyon hosszú vászontérképet húzzák szét, hogy megmutassák **Hrisztopoliszt**, azaz magyarul Krisztus-várost a Békosz-hegy helyén. Fomenko elmondja, hogy a XVI. században készült ez a tengerészek által hajózáshoz használt vászontérkép. Bár ő csak közvetett bizonyítéknak tartja, meggyőződésünk, hogy ez közvetlen bizonyíték a javából. A várost a térkép tetején sárga szín jelöli. (Sajnos maga a városnév felirata nem látható, ez a filmkészítők mulasztása.)

¹⁴ Nem titok, hogy ezt neki, hanem mondjuk Pap Gábornak kellett volna megtalálnia. Mint ahogyan nem Heribert Illignek kellett volna felfedeznie az Aachen körüli ellentmondásokat sem. Pap akkor azt mondta, hogy „szégyen, gyalázat”, de nem mondott igazat. Szégyennek valóban szégyen volt, az ő szégyene s vele a nemzeté, mert az ő feladata lett volna mindezeket felfedezni, nem pedig Illigé, de nem volt gyalázat, úgy ahogyan Pap állította, mert erre a felfedezésére Illig nem tisztességtelenül jutott. Csak akkor lett volna gyalázat, ha Illig nemtelen eszközökkel éri el ezt a sikert. (Az már más kérdés, hogy a németek az egész ötletet az oroszoktól merítették.)

¹⁵ A bogarak neve azért épp Szent Jánoshoz kötődik, mert Szent János (jún. 24.) napja körül rajzanak leginkább.

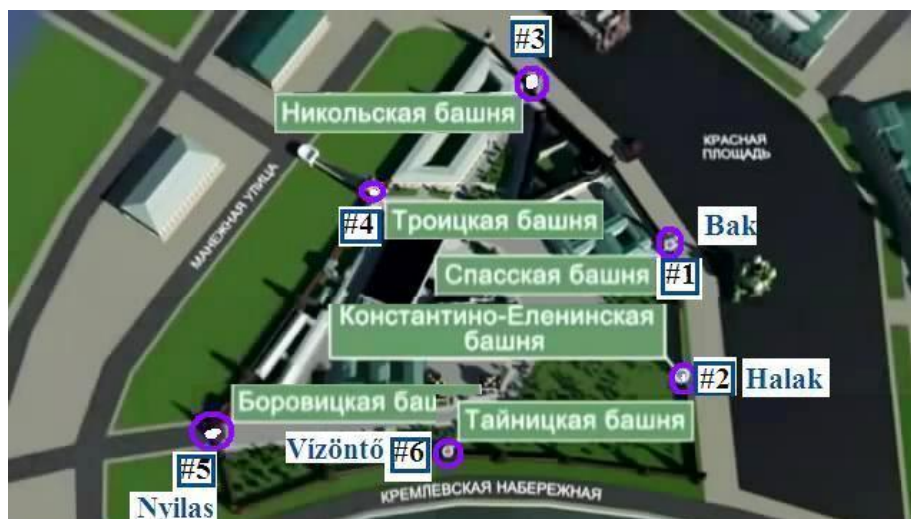
¹⁶ A pillanatképeket Fomenkó 2014. május 17-i előadásáról készült kétrészes film második része 2-ik perce elején készítettük. A film ezzel a dátummal letölthető az Internetről.



De Jeruzsálem története ezzel nem ér véget. A 11-ik filmben¹⁷, ahol a moszkvai Kreml várfalát járjuk körül, s az Ószövetségi Nehemiás könyvének sorait hallva, a magyar szerves műveltség emlőjén felnevelkedett kutatók a filmet nézve fel kell, hogy ugorjanak a karosszékükből, mondván: „*Na, de hiszen ezt a várfal az évkör.*” S valóban, az Ószövetség magyar fordításában is egyértelműen **Ló**-kapu, **Juh**-kapu és **Hal**-kapu szerepel. Íme, a filmkockákból készített pillanatképek¹⁸ alapján a moszkvai Jeruzsálem orosz elnevezésekkel és az általunk kikövetkeztetett értelmezésük. Két kapu besorolása kérdőjeles, de az évkörben a helyük alapján szinte egyésélyesek. Egyelőre függőben hagytuk, mivel az alábbi következtetéseink szempontjából nem mérvadóak.

¹⁷ История наука или вымысел 11 Московский кремль.

¹⁸ Ezeket az angolban screenshot-nak hívjuk.



#4 ? #5 Oroszlán hónap #6 Ikrék hónap
Nyilas dekanátus Vízöntő dekanátus

#3 ?

#1 Bak hónap
Bak dekanátus

#2 Halak hónap
Halak dekanátus

A fenti térképpel kapcsolatban annyit, hogy ha az oroszok valóban alkalmasak lettek volna a világalomra úgy, ahogyan pl. ma is szeretnék, akkor ezt a szent helyet működtetni tudták volna, ill. tudnák. A moszkvai Jeruzsálem építése a kulikovói ütközet következménye¹⁹. A csata döntötte el ugyanis, hogy az orosz állam vallása véglegesen a kereszténység lesz.

Tény, hogy az a hatalmas város, mely felépült, csak imából keletkezhetett. Ha az orosz király s nemesség valóban tudta volna, hogy imából mit épített, akkor tudta is volna működtetni ezt a szent helyet. A Kreml várfala – legalábbis a Nehemiás könyvében szereplő leírás alapján – ugyanis **maga az évkör** vagyis **dimenziókapu**. Nagyon nem mindegy, hogy melyik helyen megyünk be a városba, vagy ha úgy tetszik Jeruzsálembe. Amint a filmben elhangzik²⁰, a patriarcha virágvasárnap az egyes sorszámú kapun szamaragolt be jelképesen a városba ugyanúgy, mint annak idején – a másik Jeruzsálembe – Jézus. Ez a mi megfeleltetésünkben a Bak világhónap Bak dekanátusa, s időben ez az emberiség történelmében a 2040-2100 közti időszak. Egyébként az oroszok azt sem tudják értelmezni, hogy a legutolsó Rurik-fit, Ál-dmitrij 4 éves fiát, tehát Rurik utolsó vér szerint leszármazottját szintén a Szpasszkij²¹ kapura akasztották fel, s ezáltal – nyilván nem tudván róla – kijelölték az idejét és helyét a visszatérésének.

A mi feltételezésünkben Jézus nem számárháton, hanem vemhes kancaháton vonult be virágvasárnap hajnalban Jeruzsálembe. Nem közismert, mindenesetre tény, s ez orosz kutatók felfedezése, hogy az orosz „oszjol” szó eredetileg nem szamarat, hanem lovat jelentett. Van is ilyen művészeti alkotás, Jézus nem számárháton ül, hanem fehér lovon. Itt tehát adott szó jelentésének a módosulásáról lehet szó. Nagyon nem mindegy. De ez egyelőre hangsúlyozottan feltételezés. Ismerjük Pap érvelését és a számár mellett is komoly érvek szólnak. De ellene is.

Visszatérve a moszkvai Jeruzsálemre. A gondok a Mocskos vagy más néven Troickij kapuval vannak. Ez a lap tetején látható képen jelzett 4-ik kép. Habár kérdőjelet hagyunk a képen, ez bizony a Mérleg világhónap Vízöntő dekanátusa kell legyen. Az emberiség történelmében ez

¹⁹ A filmben is elhangzik, hogy ezért épült Moszkva a kulikovói csata helyén.

²⁰ „A patriarcha Virágvasárnap éppen ezen a kapun keresztül hajtott végre jelképes bevonulást számárcsikón a moszkvai Jeruzsálembe a magasztos Pokrovskij Székesegyházba. Ez szertartásos „szamaragolás” volt, amely jelképezte Jézus Krisztus bevonulását Jeruzsálembe.”

²¹ A kapu nevében rejlő „szpasz” szó, amely utóbbi a filmben is elhangzik, nem más mint a mandylion, vagyis a teremtmény nem ember által alkotott képe.

az a dekanátus, ahol Jézus a Szent Keresztet a vállára veszi. Az emberiség történelmében pedig az a 60 év, amikor megindul a keresztények általános üldözése. A Moszkva folyóba ömlő Nyeglinka folyó a Vízöntőnek ezt a dekanátusát jelképezi és idézi meg egyúttal. Ha a folyó s általa a kapu azért kapta a Mocskos nevet, mert a moszkvaiak oda dobálták bele a szennyet, akkor bölcsebben tették volna, ha nem születnek meg vagy ha nem akartak volna maguknak viláгурalmat. Ennek a folyónak ugyanis – a szentséges ereje miatt – kristálytisztának kell lennie, de még a neve sem az. Következmények? Ugyanilyen szennyessé vált az emberiség történelme is. Vastagon és patakokban folyik belőle a mocsok mind a mai napig. S ennek a kiváltó oka éppen az oroszok ostobasága, még ha az orosz itták is meg a legszennyesebb levét. Nem való a kezébe a viláгурalom ereje annak, aki azt nem tudja az emberiség érdekében működtetni. Ez válasz egyben a jelenlegi oroszok viláгурalmi vágyaira is.²²

S zárszóként Jeruzsálemről még annyit, hogy szintén nem nagydobra vert tény, de lehet tudni, hogy II. András királyunk révén a mindenkori magyar király Jeruzsálem királya is volt. S nem ideiglenesen, hanem örök időkre²³. Jókai Mór 'Cigánybáró' könyvében olvashatjuk, hogy Mária Teréziát, a történelem egyik leggonoszabb nőjét, Magyarország és Jeruzsálem királynőjének nevezi²⁴. Persze nemcsak innen tudható, de ott könnyen ellenőrizhető. S tény, az utolsó Árpád-házi (Turul nemzetségbeli) teljes értékű királyunk, Hunyadi Mátyás Lodoméria, vagyis a Vlagyimiri-Szuzdali Rusz királya is volt²⁵. Ez a kérdés éppen most, Trianon felülvizsgálatakor kerül elsődlegesen terítékre, ugyanis a Magyar Királysághoz tartozó Jeruzsálem kérdése képezi a Trianoni Békediktátum titkos, azaz nem közismert 365.cikkelyét. Tessék utána nézni.

Szent László kunnal²⁶ (a tatárok magyar neve) viaskodva ezért fut Jézussal párhuzamosan, amikor virágvasárnap bevonul Jeruzsálembe. Ez a két eseménysor ugyanis a bögyözi templom falfestményén egymás alatt párhuzamosan fut²⁷. Szent István király is a magyar királyság fentiekben felvázolt ereje révén tudta legyőzni Keán vezért, vagyis a tartár kánt legyőzni.

2017. augusztus 29.

Nagykun²⁸-Kovács László

²² Tisztítsák meg előbb a Nyeglinkát, tisztuljanak meg előbb ők maguk is, kérjenek bocsánatot a világtól, amit tettek velünk, s majd utána tárgyalhatunk. Tisztázzák magukban a saját felelősségüket azért, amit a Szovjetunió művelt. Az oroszoknak tök mindegy, hogy a Horda- vagy szovjet-címkével áll helyre a viláгурalmuk, csak helyreálljon. Mi sem ebből, sem abból nem kérünk

²³ Jeruzsálem nem más, mint szívünk legbelső rejtekének ösképe, égi mása, amelybe csak azokat fogadunk be, akikért az életünket is hajlandók vagyunk feláldozni. S Jézus úgy vonult be oda, hogy ő maga áldozta az életét ártatlanul érettünk.

²⁴ Nem azért volt gonosz, mert Magyarország uralkodója volt, hanem mert Habsburg.

²⁵ Ezt XVII. századi könyv Pettheó könyve bizonyítja.

²⁶ Maga a kun név talán az orosz 'kony' (ló) szóból eredhet. akárcsak mi magyarok, a tatárok is lovas nemzet.

²⁷ A két képsor lényegi összefüggésére Szántai Lajos kutató hívta fel a figyelmünket. Ő még akkor nem ismerte Fomenkoék munkásságát.

²⁸ Jómagam nem vagyok kun. hanem színmagyar. Ritka fehér holló: valamennyi nagyszülőm magyar volt.