



CENTAR ZA PRIRODNJACKE STUDIJE

www.creation6days.com

**Pitanja postavljena Miroljubu Petroviću
(strana 1316 – 1404)**

Legenda :

❖ *Citiran odgovor Miroljuba Petrovica*

❖ *Pitanje postavljeno Miroljubu Petrovicu*

❖ **Odgovor Miroljuba Petrovica**

• Pitanje člana Nikola06 :

U jednom od vaših predavanja ste govorili da Biblija nije pisana metaforicki, pa me interesuje vas komentar na ovaj tekst dole. Izgleda prilično realno... Da li zvjer i njen zig imaju veze sa dole navedenim tekstom ?

"Braćo i sestre ako očekujete da ptice sa čeličnim oklopima nisu avioni već ptice i ako očekujete da leteći skakavci nisu projektili i rakete već skakavci onda nećete nikada verovati da je žig zveri kompjuterski identifikacioni broj sjedinjen sa modernim laserskim otiskom prsta i posebnim fotografisanjem za bio kartice".

To su neozboljne interpretacije Biblije. Ako se u Bibliji negde koristi neki simbol, kao skakavci, onda se pogleda na drugom mestu u Bibliji sta predstavlja taj simbol, u smislu nacina izrazavanja, i lako se vidi o cemu se radi. Na primer, u knjizi proroka Joila se spominje narod koji ce opustositi zemlju kao skakavci, i onda se vrsi opis tog naroda koji je cudnovan za ljude, ali se jasno vidi iz opisa da su u pitanju demoni. Kasnije se u Otkrivenju ponovo spominju skakavci i nema dileme o cemu se radi.

Sto se tice ziga zveri, moguće je da bude nesto vezano sa elektronikom, ali to nije bitno za pobožne ljude, jer bice zigosani samo oni koji budu bili robovi sotonskog sistema. Oni koji budu ziveli u prirodi, nezavisno od sistema, neće imati tu vrstu problema. Naravno da ce doci dana kada ce ih proganjati i u tom prirodnom ambijentu, ali to ce biti tek na samom kraju, oni neće preživljavati strahote kao ovi po gradovima.

• Pitanje člana samir :

Poštovani profesore,

nastojao sam da gledam i pročitam što više vaših predavanja-zapisa.

Kao što znate , muslimani petkom imaju zajedničku molitvu, u kojoj je sastavni dio hutba-govor-poruka imama.

Među najposjećenijima su one hutbe, gdje govore imami Sulejman Bugari i Kenan Musić.

Slušajući navedene i čitajući Objavu-Kuran, i hadise, nisam naišao do sada na bilo što , što je drugačije od onoga što vi u osnovi govorite, misleći pri tome na moralnost i odnos prema životu porodici i zajednici, kao i obaveze.

U osnovi došlo je do posljednje objave zbog iskrivljavanja vjere. Jedino što je kad muslimana jako naglašeno da je Bog Jedan, a da je Isus čovjek , Božji poslanik , koji ima posebno najuzvišenije mjesto na nebu i koji je predodređen da se vrati kao Mesija.

Islam kao jedan od stubova vjere obavezuje na vjerovanje u Božje objave i poslanike koji su bili ranije.

Molim Vas da date komentar o tome (izjava da je Isus Bog je za muslimane neprihvatljiva) i u kratkim crtama Vaš stav o Islamu.

Govorio sam na ovom forumu više puta o islamu. Jedno je sta kaze Kuran, a drugo je sta se u praksi primenjuje u savremenom islamu (slicno je i sa hriscanstvom i judaizmom). Muslimani ne citaju Kuran i ne pridrzavaju se njega, vec slusaju svoje verske vodje, bas kao i hriscani i Jevreji, i tu je problem.

Problem sa Kuranom i Novim zavetom je u tome sto nisu u potpunosti sacuvani, vec su se potkrale odredjene greske, sto zbog loseg prevoda (kao u slucaju Novog zaveta), sto zbog kasnijeg dodavanja nekih kracih tekstova (kao u slucaju Kurana).

U Kuranu jasno stoji da su Tevrat (Tora ili Mojsijevo petoknjizje) i Indzil (Jevandjelje) tacni, kao i da su drugi delovi Tanaha (Starog zaveta) tacni, ali onda se iznose neke stvari koje su suprotne onome sto pise u Tevratu. Na primer, kaze se da je Avram prineo Ismaila na zrtvu, a ne Isaka, i neke druge slicne stvari.

Jasno je da je to kasnije dodato jer je Muhamed dobro poznavao Tevrat, i tesko je zamisliti da je rekao dve kontradiktorne izjave - Tevrat je tacan, ali nije tacno da je Avram prineo Isaka na zrtvu.

Naizgled ovaj detalj može da izgleda nebitan, ali je jako bitan, jer je zbog ovakvih "sitnih" detalja u savremenom islamu prihvaćeno da Tevrat i uopšte Tanah (Stari zavet) nisu sačuvani od strane Jevreja, pa je potrebno novo otkrivenje (Kuran). Na taj način se ljudi odvajaju od izvornog i temeljnog Božjeg otkrivenja i prepustaju teološkim interpretacijama religijskih vođa. Tako su i nastali hadisi (skup mudrovanja islamskih teologa, u kojima ima dobrih stvari, ali i zastranjivanja).

Sličan obrazac postoji i u hriscanstvu i judaizmu. Hriscani imaju "Svete oce", a Jevreji "Talmud". U ovim knjigama ima dobrih stvari, ali ima i zastranjivanja i netacnih informacija, i onda se na temelju tih netacnosti stvara teologija koja odvlaci ljude od izvorne Božje nauke.

U najkracem, savremeni islam ima problem kao i ostale monoteisticke religije jer su svi odstupili od izvornog otkrivenja (Tevrata koji je osnova, i Tanaha). U Tevratu stoji Božja zapovest koja kaže: "Nemojte nista da dodajete, niti da oduzimate ovim recima zakona." Tu zapovest danas retko ko poštuje od monoteista.

Postoji bezbroj naučnih, istorijskih, arheoloških i drugih dokaza koji pokazuju da su Tevrat i Tanah sačuvani bez greske. Najbolji dokaz su Kumranski spisi. Imas o tome knjigu na ovom sajtu.

Dakle, Kuran je Božji poziv na vraćanje izvornim religijskim principima (koje je Bog dao preko Mojsija i proroka), a ne neko novo Božje otkrivenje. Zahvaljujući Muhamedu i Kuranu mnogi mnogobosci su se okrenuli jednom Bogu i Njegovom pisanom otkrivenju. Ali, onda je došlo do delimičnog izvrtanja Muhamedovih reči pa se otislo u krajnost da se danas u islamu tvrdi da dostupni Tevrat i Tanah nisu autentični, što je katastrofalna i smrtonosna izjava.

Pricati površno o moralu i religiji, kao što to rade savremene religijske vođe, je više nego nedovoljno za neki ozbiljniji pomak u kvalitetu života. Religija predstavlja odgovornost da se svoj život preuzme u svoje ruke, a ne opijum za narod, što je danas slučaj. To u praksi znači da uz pomoć religije ljudi treba da se nauče da budu slobodni u smislu da se osposobe za život u prirodi nezavisno od robovlasničkog sistema i da žive po zakonima koje je Bog dao u Tevratu. Sve drugo je zloupotreba i manipulacija.

• Pitanje člana zvonko :

Konkretno o ova tri primera koje je Gospodin Deretic naveo kakvo je vaše mišljenje i dali mislite dali je on član masonerije iako sebe naziva srpskim patriotom? Oprostite ako pitanje odstupa od teme foruma.

Nisam detaljno proučavao biografije cara Konstantina i Aleksandra Makedonskog, a što se tiče Nina Belova izgleda neozbiljno da je on bio Nimrod. Poznato je da je Konstantin rođen u Nisu, a Aleksandar na teritoriji Makedonije, koja je oduvek bila deo srpske države kao što je Sumadija. Takođe je činjenica da je Rimski crkva tokom cele svoje istorije falsifikovala teologiju i istoriju da bi privukla što više ljudi u svoje redove. Činjenica je da zvanična srpska istorija počinje od 6. ili 7. veka, a šta je bilo pre toga, zvanična istorija ćuti. Mislim da nas kolega Dr Stevan Tomović može najbolje da prouči to pitanje, objektivno i argumentovano, pa da iznese dober zaključke. Mislim da je njegov opis istorije Srba, iznet u knjizi "Jevrejsko poreklo Srba", do sada najbolje opisana istorija Srba. Posledicu mu tvoje pitanje, pa verujem kad bude imao vremena da će ga proučiti i izneti svoje mišljenje.

Ovo pitanje ne odstupa od teme, jer sigurno je da kada bi ljudi poznavali pravu istoriju, bilo bi mnogo manje prostora za manipulaciju. Najbolji primer je biblijska istorija. Zatim istorija naroda na Balkanu.

• Pitanje člana Rale :

Miroljube, možeš li ukratko objasniti, nije mi najjasnije, u čemu se Adventističko učenje razlikuje od izvornog Biblijskog, koja su odstupanja i greške? Poz.

Danas ne postoji verska zajednica, osim Amisa i ortodoksnih Jevreja, koja podstiče ljude da žive u prirodi, nezavisno od sistema, i koja insistira na jakoj porodici sa puno dece, na polnoj čistoti dece i ulasku u brak uz nadzor starijih i iskusnijih, i vaspitanju dece unutar svog sistema da bi se vaspitali na biblijski način. Naravno da i Amisima i ortodoksnim Jevrejima možemo da pronalazimo teoloske mane, ali treba podvući i naglasiti da je religija odgovornost da se svoj život preuzme u svoje ruke, a ne teosko blebetanje bez praktične primene. Danas ne postoji savršen religijski sistem artikulisan u vidu neke verske zajednice. Postoje oni koji su više ili manje zastranili. A to se ne procenjuje kroz teoriju, nego kroz praksu. Isus kaže: "Po rodovima njihovim poznacete ih."

• Pitanje člana Srbija_zemlja_heroja :

Da li preporučujete jabukovo sirce ? Ja sam imao problem sa seboreičnim dermatitisom. Tek kada sam počeo da koristim jabukovo sirce nemam više nikakvih problema sa kožom lica. Jednostavno se nanese na lice i to je to. Jako fino očisti lice. Pa se pitam da li bih mogao da ga pijem jer ako tako fino očisti spolja kako li tek očisti organizam iznutra. Mada neki su mi rekli da je jabukovo sirce štetno za želudac pa me zanima vaše mišljenje da li je dobro da se pije. Naravno ne čisto sirce nego razređeno u vodi i sa dodatkom kasike meda.

Sirce je, kao i alkohol, dobro samo za spoljnu upotrebu kao vrsta dezinfekcije. Može da se konzumira samo u slučajevima bolesti kada se uzima u veoma malim količinama, u vidu tinktura, iako i tu može da se izbegne njegova konzumacija tako što se tinktura od alkohola ili sirčeta stavi u topao čaj da alkohol ispari, a da u solji ostane samo ekstrakt lekovitog bilja,

• Pitanje člana zab196 :

Gospodine Petrovicu,

Vec dugo pratim vasa predavanja i nastupe na internetu i moram da vam odam priznanje na zavidnom poznavanju Biblije i objasnjenjima mada se u mnogome ne slazem sa vama no to nije prepreka da vam postavim pitanje;

1.Tvrdite da je Bog stvorio zemlju u 6 doslovnih dana?

Kako cete uklopiti citat Iz 2.PETROVE 3pog.8stavak koji kaže:ali nemojte prevideti ovu cinjenicu,voljeni da jedan dan kod Boga kao hiljadu godina i hiljadu godina kao jedan dan.

Iz Božje perspektive dan može izgledati kao hiljadu godina, i o tome se kaže i u Starom zavetu, ali to nema veze sa stvaranjem sveta, jer za ljude jedan dan ne može izgledati kao hiljadu godina. Takođe, zapovest o tome da treba raditi 6 dana jer je Bog stvarao 6 dana ne bi imala smisla kada bi dani bili simbolički, kao što ni cela Biblija ne bi imala smisla ako bi izvlačili stihove iz konteksta i simbolički tumačili Bibliju. U Bibliji se retko koriste simboli, a kada se koriste, oni su jasno objašnjeni.

2.Ako postoji Trojstvo ja se pitam :kome se HRIST molio

Isus kao čovek se molio Bogu Ocu. On je, kao Bog Sin, poprimio ljudsko obličje i dao nam primer kako bismo trebali da živimo.

kada je bio na takozvanom krstu jer grčka rec koja se u tom citatu koristi je STAUROS što znači komad drveta ili stub.

Jevandjelja su pisana na hebrejskom jeziku i nema ti nikakvog "staurosa". Ovo sto danas cirkulise kao Jevandjelje jeste prevod na grcki sa hebrejskog, a hebrejski nije sacuvan, osim Mateja. Mozda se jednog dana otkriju hebrejski tekstovi celog Novog zaveta. Videcemo.

3. Za Svevisnjeg je vreme irrelevantno posto on nema ni pocetak a ni kraj pa se stoga u nekim citatima treba delove biblije posmatrati u kontekstu a ne odvojeno.

To sto Bog nema pocetak ni kraj nema veze sa jasnim otkrivenjem koje On daje ljudima.

• Pitanje člana yoshua :

Gospodine Petroviću, koje je vaše mišljenje o Pavlovoj poslanici Galaćanima. Jeli to za vas vjerodostojan zapis? Dosta iz te poslanice se kosi sa vašim pogledima i ovdje iznesenim zaključcima, htio bih čuti vaše mišljenje. Vjerojatno sam nešto krivo zaključio. Teološki sam nekvalificiran. Unaprijed hvala na odgovoru.

U pitanju je verodostojan zapis, samo sto imamo grcki prevod sa hebrejskog. Nema nikakvih kontradiktornosti, samo je potrebno teolosko predznanje da bi se razumelo sta pise Pavle. On tu raspravlja sa ljudima iz Galate, ili verovatno iz "galuta", sto na hebrejskom znaci "dijaspورا", dakle sa Jevrejima koji su prihvatili Isusa za Mesiju i koji odlicno poznaju Tanah (Stari zavet). Pavle objasnjava razliku izmedju "opravdanja" i "spasenja". Da bi neko bio SPASEN, mora pre toga da bude OPRAVDAN pred Bozjim sudom. Pavle kaze da se niko nece OPRAVDATI pred Bozjim sudom svojim delima, vec samo verom u Isusa Hrista, koji je nasa zamena na sudu. Dakle, dela zakona ne mogu coveka da OPRAVDAJU pred sudom. Ne moze neko da pocini krivicno delo i da posle bude dobar i da bude cist (opravdan) pred sudom. Ali, u ovom slucaju postoji zamena, postoji Otkupitelj, koji placa svojim zivotom da mi ne bi platili.

Drugim recima, opravdanje je uslov za spasenje. Covek se opravdava pred sudom verom u Isusovo delo pomirenja i otkupljenja, i onda je Isus njegova zamena na sudu. Ali da bi bio spasen nije dovoljno samo opravdanje, vec i zivot po Bozjem zakonu da covek ne bi bio bezakonik i gresnik i ocima suda.

• Pitanje člana Alo123 :

Pozdrav Miroljube. Ja sam bio ateista (tj. kvazi vernik) pre nego sto sam gledao neka vasa predavanja na internetu. E sad, imam problem. I dalje u meni postoji sumnja koja me izjeda, pa bi bilo dobro da mi odgovorite na sledecih par pitanja.

To je dobro sto imas sumnju po nekim pitanjima, jer ocigledno tragas za istinom. Kad dobijes odgovore, onda ces se utvrditi u onome sto je istina i moci ces i drugima da das odgovor na slicna pitanja.

1. Ako je Bog svemoguc, zasto odmah ne unisti Sotonu, i sve sataniste... ?

O tome sam govorio, kao i o narednim pitanjima. Bilo bi dobro da procitas sta sam pisao na ovom forumu od pocetka. Ali, evo da ponovim ukratko.

Medju satanistima ima onih za koje jos ima sanse da se okrenu na Bozju stranu. Bogu je stalo do svakog svog stvorenja (deteta) i to je razlog zasto On odmah ne unisti one koji su protiv Njega. U Bibliji se kaze: "Ne kasni Gospod sa obecanjem svojim (da napravi red na Zemlji, prim. MP) nego nas trpi i ceka da se pokajemo (naravno da se nece svi pokajati, prim. MP)."

2. Ako je Bog sveznajuc, da li je znao da ce ga Lucifer izdati, i ako jeste zasto ga je onda stvorio?

Naravno da je znao. Pitanje stvaranje dece nije samo pitanje najveće sreće (jer imati decu je najveća sreća koju čovek može da doživi), nego je i pitanje rizika i najvećeg stradanja. Nema veće patnje nego gledati kako ti deca propadaju ili stradaju. Bog je izabrao da ima decu (svoja stvorenja) i po cenu da se neka stvorenja pobune protiv Njega, što bi značilo da će On mnogo postradati. Ne samo na krstu, gde će biti umoren najtežom smrću i tako dati otkup za one koji zeleva da se pokaju, nego će 6000 godina gledati sve gadosti koje se desavaju na planeti Zemlji i boriti da spase šta se spasti može. Mi vidimo samo zlo koje se oko nas desava, pa nam je muka. A zamisli kako je Njemu koji sve vidi. I pored svega toga, Bog je izabrao da imao decu. Nijedan čovek ne bi prihvatio da pod tim uslovima ima decu (da pretrpi toliko stradanje zbog imanja dece). Time Bog pokazuje koliko ima ljubavi prema svojim stvorenjima.

Naravno da nije bilo moguće da Bog stvori bica slična sebi (svoju decu) koja ne bi imala mogućnost da izaberu zlo. U tom slučaju to ne bi bila bica slična Bogu i to ne bi bila Njegova deca, u pravom smislu reči. To bi onda bila bica slična domaćim životinjama. Bog je izabrao da svojom ljubavlju stvori svoju decu, ali cena za to je bila velika žrtva, pre svega Njegova.

3. Ako je Bog svemoguć zasto je pravio svet za 6 dana i odmarao 1, zar nije sve mogao da obavi za sekund ?

Naravno da je mogao. Ali, Bog sve što radi želi da ljudima pokaže svojim primerom kako i oni treba da rade. Čovek je dizajniran da bude fizički i duhovno zdrav ako radi 6 dana, a sedmog dana odmara, i Bog je dao primer čoveku kako treba da radi.

4. Zasto Bog dopušta da deca nemoralnih ljudi odrastaju u takvom okruženju i ispastaju, tj. od malena se uče pogrešnim stvarima i kasnije je to skoro nemoguće ispraviti i promeniti im misljenje, iako ona nisu kriva što nisu naučena bolje ?

Pitanje za tebe: Da li je bolje da Bog tu decu uopšte nije stvarao, ili da dopusti da se rode, ali da se onda bori za njih i da im pruži sansu da se izvuku iz te bede? Ako analiziraš život bilo kog čoveka, videćeš da je svako imao više prilika u životu da se izvuče iz bede u kojoj je odrastao. Svi smo mi odrasli u sredinama koje su duhovno, manje ili više zagađene. Ali, tokom života Bog vodi stvari na takav način da dodju trenutci kada čovek može da se iscupa i da krene na dobar put. Druga je stvar što to ljudi neće.

• Pitanje člana marinkons25 :

Miroljube kako protumačiti onu priču iz Jevanđelja po Luki o gospodaru koji daje slugama srebro da trguju? Na jednom mestu piše kada je gospodar došao po srebro jedan od sluga je rekao "Gospodaru evo tvoja kesica koju sam zavezao u ubrus i čuvao. Jer sam se bojao tebe, jer si čovek tvrd, uzimaš što nisi ostavio i žnješ što nisi sejao!" Gospodar reče: "Zli slugo, znao si da sam tvrd čovek, da uzimam što nisam ostavio i žanjem što nisam sejao! Što nisi mojega srebra dao trgovcima i ja došavši primio bih ga s dobitkom?" I reče uzmite od njega kesu i dajte onome što ima deset kesica!

Sad ovaj deo je posredno interesantan: "Ja vam kažem da će se svakome koji ima dati, a od onoga koji nema uzeće se i ono što ima!" Kako ovo razumeti?

Isus stalno govori o duhovnom bogstvu. Dakle, onaj koji ulaze u duhovnost i teži duhovnosti, njegovo je carstvo nebesko, a onaj koji ne ulaze u duhovnost, oduzeće mu se i ono što misli da ima, a to su materijalne stvari i dace se onima koji su najduhovniji.

- **Pitanje člana terpa :**

Kako obeležiti Pashu?

U sredu 27. marta kad zadje sunce moze da se uzme komad beskvasnog hleba i pola decilitra soka od grozdja, da se uputi kratka molitva zahvalnosti Bogu i da se to konzumira. U narednih sedam dana, sve do sledece srede do zalaska sunca normalno se funkcionise s tim da se ne jede nista sto u sebi ima kvasac. Prvi i sedni dan su neradni, za one koji mogu da odredjuju svoje slobodno vreme.

- **Pitanje člana max006 :**

U sredu 27. marta kad zadje sunce moze da se uzme komad beskvasnog hleba i pola decilitra soka od grozdja, da se uputi kratka molitva zahvalnosti Bogu i da se to konzumira. U narednih sedam dana, sve do sledece srede do zalaska sunca normalno se funkcionise s tim da se ne jede nista sto u sebi ima kvasac. Prvi i sedni dan su neradni, za one koji mogu da odredjuju svoje slobodno vreme.

Samo nesto da pitam, da li od zalaska sunca nakon konzumiranja beskvasnog hleba i soka od grozdja moze da se pije ili jede jos nesto ili smo samo na soku i hlebu do sledeceg dana odnosno 28. marta uvece....

Nakon konzumiranja soka i hleba moze sve normalno da se jede, svih sedam dana, samo da bude bez kvasca.

I jos nesto da li da dam ljudima koji rade kod mene slobodno bez obzira sto oni ne obelezavaju Pashu! Ili je to vazi samo za onog ko obelezava taj dan?

Prvog i sedmog dana Praznika beskvasnih hlebova niko ne bi trebao da radi, sto znaci ne bi se radilo od srede 27.3. od zalaska sunca do cetvrtka do zalaska sunca, i isto tako iduceg utorka od zalaska sunca do srede do zalaska sunca.

E sad, ako ce taj tvoj potez ljude da sablazni pa da te proglase za "spijuna Mosada", "sektasa", "Judeo-masona" i sl, onda najbolje da ljudi normalno rade, a ti mozes da ne radis, a da nikome ne polazes racune zasto ne radis. Ta zapovest prevashodno vazi za Izrael, ali lepo je i da se upraznjava i izvan Izraela ako postoje uslovi za to. Neces se zameriti Bogu sto tvoji radnici rade, ako bi slobodni dani uzrokovali da te ljudi oko tebe mrze. Ima dovoljno razloga zbog kojih ce da te mrze, ne treba dodavati dodatne razloge.

- **Pitanje člana danilo888 :**

Pre nego pocnem zelim reci da moja vjera u Boga nema nimalo sumnje,ali postoje pitanja na koja bih voleo dobiti odgovor.Bog nam je sa razlogom dao razum i logiku,moramo i trebamo vjerovati Bogu,ali moramo i razmisljati,postavljati pitanja i traziti odgovore.

jAVLJAM SE IZ Republike Srpske,banja luka

Kada je Bog stvorio coveka stvorio ga je po svome oblicju.Covjek je na nagovor zene pogresio prekrsvisi Boziju zapovjest.

Zasto je Bog stvorio covjeka? Odgovor je,iz ljubavi

.Ali,ako je covjek stvoren iz ljubavi i po bozijem oblicju i imao je sva znanja,i sve potrebne informacije,sta je dobro a sto lose.Kako je onda mogao pogrijesiti?

Vi ce te reci da je to cijena slobodne volje, ali mislim da to nebi bio pravi odgovor. Ako je covjek stvoren da bude savrsen, po bozijem oblicju, onda on nemoze pogrijesiti bez obzira na slobodnu volju. Kada je neko odgajan da bude moralan i usvoji sve potrebne vrijednosti koje su mu potrebne da ide pravim putem, takva osoba bez obzira na iskusenja nikada nece izabrati pogresan put.

To nije tacno. Postoje slucajevi gde deca dobiju maksimalnu brigu i vaspitanje, ali se odmetnu od roditelja. Primer su Izraelci kojima je Bog dao sve sto se moze dati, kao i pre toga Adam i Eva.

Zar i Isus Hrsitos nije dokazao da se moze biti moralan i ziveti ispravno i ne grijesiti?

Isus je dokaz da se moze ziveti savrseno i da niko ne moze da trazi izgovor za svoje nemoralno ponasanje zbog raznih okolnosti u kojima je odrastao, iskusenjima i dr.

Sa druge strane Bog unaprijed zna sve i vidi buducnost (kako ste vi rekli Bog je izvan vremena), sto znaci da je unaprijed znao da ce covjek pogrijesiti. Ali ako je covjek stvoren iz ljubavi, a Bog zna da ce on pogrijesiti a kazna za grijeh je smrt, zasto stvarati covjeka koji ce pogrijesiti i nakon toga ga osuditi na smrt. Da li je to ljubav?

Da, to je ljubav. Ljubav je dati coveku sansu iako znas da ce on da je odbaci, i ljubav je kad se svojim zivotom zrtvujes i za takve, kad se zrtvujes za sve, kao sto se Bogu zrtvovao i svima pruzio jos jednu sansu (drugu sansu). Mnogi nece odbaciti Bozju ljubav i oni su najvece blago koje Bog ima.

Kada covjek gradi nekakvu masinu ili bilo sto drugo, on se trudi da je napravi pouzdanom, sigurnom, onakvom kakvom on zeli, on odlucuje kakva ce njegova kreacija biti. Nikola tesla je bio samo covjek, ali kada bi odlucio da napravi nekakav uredjaj, dobro bi ga osmislio i istestirao u svojoj glavi i nakon toga bi funkcionisao bez greske svaki put.

Kada je Bog odlucio da stvori covjeka, Bog je znao kakvo bice stvara, mogao je izabrati da stvori covjeka koji nece pogrijesiti, ne zato sto mu je ogranicena volja vec zato sto zna sta je ispravno i dobro.

Postoji sustinska razlika izmedju coveka i masine. Masina ne moze da pruzi ljubav. Ljubav moze da pruzi samo onaj ko moze da bira i ono drugo, a to je ne-ljubav ili zlo.

Zasto je stvorena zmija ili djavo koji ce u raju iskusavati covjeka. Zasto je stvoreno zlo bice u savrsenom mjestu? Bog je stvorio sve iz ljubavi ali sta onda u raju trazi zmija koja je zla a i nju je stvorio Bog?

Nije Bog stvorio Djavola nego andjela koji je bio savrsen, ali koji je imao slobodnu volju i koji se pobunio, pa je postao Djavo ili Sotona.

Zar se svi mi danas ne borimo da nam djeca budu na mjestima koja su van negativnih uticaja, da odrastaju podalje od zla i otrova koji im pogane dusu?

Ne borimo se. Ko se danas bori da mu dete zivi u prirodi okruzeno jaganjcima, macama, kucama, koja majka danas provodi 24 sata sa svojim detetom i uci ga biblijskom moralu kao sto su to nase bake cinile, ili Isusova majka?

Niko od nas ne salje svoje dijete u okolinu koja ce ga iskusavati, pogotovo ako smo mi ti koji ce odlucivati kakva ce ta okolina biti.

Svi salju svoju decu na takva losa mesta, pocev od porodilista, preko jaslica i vrtica, do skola i fakulteta, kafica i diskoteka. Retki su koji to ne rade.

Vi kazete to je slobodna volja. A ja vas pitam ako je to slobodna volja sta je to sto prevagne na onu zlu stranu?

Prevagne to sto stvorenje ne zeli da bude stvorenje, nego hoće da bude Stvoritelj. To ti je kao kad danas devojke neće da budu majke, nego hoće da budu "muskarci", neki lažni biznismeni i "naucnici". Ili kad muskarci neće da budu muzevi i domaćini u prirodi, nego neki zavodnici, bludnici, kriminalci i sl.

Kako neki odlučuju da ostanu na pravoj strani a drugi idu u tamu?

Neki zele da budu ono sto ih je Bog stvorio i zele da tako sacuvaju svoje dostojanstvo ili Božje oblicje. To je kao sto si imao na nasim prostorima. Dodje turska imperija i ponudi ljudima da za novac i za destruktivna telesna zadovoljstva promene svoj identitet, i neki to prihvate, a neki ne. I oni koji prihvate postanu najveći krvnici svojoj dojučerasnjoj braci, kao sto danas demoni (pobunjeni anđeli) kidisu i iz sve snage se trude da zatru sve sto ima veze sa Bogom. Slicno ti je i sa onima koji su za novac i destruktivna telesna zadovoljstva prihvatili satansku religiju rimske crkve i menjali svoj identitet, pa su postali najveći krvnici svojoj dojučerasnjoj braci i osnovali NDH i logore, a ni danas se ne smiruju (dok ih Bog uskoro ne smiri).

Ako smo svi stvoreni od Boga, a Bog je ljubav, odakle onda dolazi zlo?

Sve je stvoreno od Boga, od Ljubavi, odakle onda zlo u covjeku, anđelima koji su otpali? Da li je zlo nesto sto postoji izvan Boga, ali kako može postojati nesto izvan Boga ako je sve stvoreno od Boga?

Kao sto rekoh, neki ne zele da budu ono sto im je Bog dao da budu, nego hoće da budu nesto drugo. Andjeo Hejlel (ili pogresno prevedeno "Lucifer") je zeleo da bude Stvoritelj i postao je Sotona. Zlo ne postoji kao odvojeni entitet u svemiru. Zlo je opcija da stvorenje koje ima slobodnu volju odbaci status koji mu je Bog dao.

• Pitanje člana Gandraluka :

Miroljube kako komentarišes jednak odnos Tvorca prema pravednom i prema zlom kao u slucaju :

JEZEKILJ 21,1-5

21 Opet mi je došla Gospodnja reč: 2 „Sine čovečiji, okreni lice prema Jerusa - li mu i neka ti reči poteku prema svetim mestima i prorokuj protiv izraelske zem - lje. 3 Reci izraelskoj zemlji: ‘Ovako kaže Gospod: ‘Dolazim na tebe. Izvući ću svoj mač iz korica i istrebiću iz tebe i pra - vednoga i zloga. 4 Da bih iz tebe istrebio pravednoga i zloga, moj mač će izaći iz ko - rica i udariće na svako telo od juga do se - vera. 5 Svako će telo znati da sam ja, Gos - pod, izvukao svoj mač iz korica i on se više neće u njih vratiti.’

Kome se Bog ovde obraća? Obraća se Jevrejima koji su zastranili i koji imaju svoj kriterijum za to šta je dobro, a šta zlo. I onda im Bog lepo kaže da će i te "dobre" i te "zle" da počisti. Treba da se gleda kontekst u kojem je napisana neka izjava, a ne da se otvori neki tekst i da se čita izvan konteksta.

• Pitanje člana smesko :

U nekim od prethodnih postova ste rekli da je vase misljenje da su dinosaurusi nastali kao posledica genetskog inženjeringa prepotopnih ljudi. Ali zar ne pise u knjizi o Jovu da ih je Bog stvorio,takve kakvi su bili,ogromni,snazni,opasni...?

*Jov 40,15 "Pogledaj
sada behemota,* koga sam načinio kao i tebe."
Jov 40,19 "On je prvo od dela
Božjih. Samo Tvorac njegov može mač svoj k
njemu primaći."*

Bog sigurno nije stvorio onako odvratne zivotinje kao sto su dinosaurusi, kao sto nije stvorio ni krvolocene vukove, sakale i hijene. Postoji opcija da su ružni dinosaurusi nastali nakon covekove pobune, kada su i vukovi, sakali i hijene postali mesojedi i svastojedi, iako znamo da su pre covekove pobune to bile dobre i bezazlene zivotinje. Dakle, mozda su se tada lepi i bezazleni dinosaurusi transformisali u ružne i krvolocene zivotinje, a mozda su nastali kao posledica ukrstanja ili nekog oblika genetskog inženjeringa od strane veoma naprednih prepotopnih ljudi.

• Pitanje člana pedja257 :

Odgledavsi sva predavanja iz nauke i problema smrti konacno sam postavio cvrste temelje svojoj veri i sada pricam ljudima o dokazima stvaranja kad god imam priliku 🙏. Hvala ti Miroljube Bog te blagoslovio!

Pazi kome pricas o ovim stvarima jer ce da te proglase ludakom. Zivi moralno i gledaj svoja posla, pa ako te neko nesto ozbiljno pita, onda nesto progovori, ali po malo, da te ne proglase fanatikom.

*Hteo bih da pitam pa ako zelis da mi odgovoris na sledece:
-U 1. Mojsijevoj 1 Bog je stvorio coveka sestog dana i musko i zensko. Da li onda u 1. Mojsijevoj 2 Bog opisuje detalje sestodnevnog stvaranja gde kaze izmedju ostalog i da je prvo stvorio coveka nastanio ga u Edenu pa mu onda stvorio zenu pa u sledecem poglavlju Sotona ih prevari? odnosno to se sve odigralo sestog dana ukljucujuci i Luciferov pad?*

Nije se sve to desilo 6. dana. Očigledno da su anđeli stvoreni pre naseg sveta, odnosno nase sedmice stvaranja, i da je do pobune doslo pre stvaranja naseg sveta. Ne znamo koliko je proteklo vreme od stvaranja coveka do pobune.

-Ako demonizovan okultista moze da isceljuje u Isusovo ime (cuo sam za jednog takvog) kako onda mi mozemo biti sigurni da teramo demone od sebe molitvom u Isusovo ime?...posto na prethodnim postovima si rekao da demoni beže od Isusovog imena glavom bez obzira.

Ne moze demonizovan covek da isceljuje u Isusovo ime. Moze da blebece i da izgovara Isusove ime, pa da se demon privremeno povuce iz opsednutog coveka, pa da se tako pravi reklama ovom okultisti, a da ljudi misle da je on pobožan, jer spominje Isusa. Samo pobožan i moralan covek moze da bude kanal preko kojeg deluje Bog u imue Isusa Hrista, i da zaista dodje do izlecenja.

-Zakljucio sam iz ranijih postova da su sve natprirodne pojave koja se pripisuju nekim lokalitetima, ikonama, manastirima, mostima, isceliteljima demonska dela. Da li to znaci da je Bog poslednji put delovao u vidu neke natprirodne pojave pre 19 vekova a od tada samo su demoni aktivni na taj nacin? (inace svestan sam da su cuda od sekundarnog znacaja samo pitam)

Ima mnogo slucajeva gde Bog deluje na natprirodan nacin u cilju promene ljudskih karaktera, i da nas, i svo ovo vreme. Ovo sto rade demoni su egzibicije, a ne Bozja cuda, jer Bozja cuda su u funkciji promene ljudskih karaktera na bolje. To je, na primer, kada covek kerne moralno da zivi i onda mu se stalno namestaju okolnosti da se susrece sa moralnim ljudima, otvaraju mu se opcije za posao, itd, itd.

-Svi pravoslavni monasi naglasavu znacaj Isusove molitve i njeno besomucno ponavljanje. Posto je to vid mantre da li smirenje koje monasi osete kad usavrse tu molitvu ustvari demonska zablude tipa narkotika?...ako je tako bas me zbunjuje posto mi Otac Tadej i drugi monasi koji konstantno drze brojanice i mole se ne deluju tako.

**nisam persirao jer procitah da je biblijski na ti 😊*

Sam zakljuci. Nije u teologiji sve crno - belo. Postoje ljudi koji su u zabludi po nekim pitanjima, ali su generalno pozitivni i Bog i preko njih deluje.

• Pitanje člana Gandraluka :

Jedno zapazanje ako domacin dozvoljava. Zaista je impresivno kako Tvorac na ovom mjestu slikovito i nedvosmisleno govori o ponovnom stvaranju ili vaskrsenju iz koga se jasno izvlaci i zakljucak o stanju mrtvih nakon smrti.

JEZEKILJ 37,00 – 37,14

Gospodnja ruka spustila na mene i Gos pod me je u svom Duhu doveo i postavio me usred doline koja je bila puna kostiju. 2 Proveo me je pored njih unaokolo, i gle, bilo ih je veoma mnogo po dolini i bile su veoma suve. 3 Zatim mi je rekao: „Sine čovečiji, mogu li ove kosti oživeti?” Ja sam odgovorio: „Gospode, to ti znaš.” 4 Tada mi je rekao: „Prorokuj tim kostima i reci im: ‘Suve kosti, čujte Gospodnju reč. 5 Ovako kaže Gospod tim kostima: ‘Udahnuću vam dah i vi ćete oživeti. 6 Staviću na vas tetive, obložiću vas mesom, pokriću vas kožom, udahnuću vam dah pa ćete oživeti. Tada ćete znati da sam ja Gospod’.” 7 Ja sam prorokovao kao što mi je bilo zapovedeno. I dok sam prorokovao, začuo se neki zvuk, začulo se šuškanje i kosti su počele da se primiču jedna drugoj. 8 Kad sam pogledao, video sam kako su se na njima pojavile tetive i meso i kako ih je pokrila koža. Ali u njima nije bilo duha. 9 Tada mi je rekao: „Prorokuj duhu. Prorokuj, sine čovečiji, i reci duhu: ‘Ovako kaže Gospod: ‘Sa sve četiri strane dođi, duše, i duni na ove mrtvace i neka ožive’.” 10 I ja sam prorokovao kao što mi je on zapovedio. Tada je u njih ušao duh, pa su oživeli i stali na svoje noge - bila je to veoma, veoma velika vojska. 11 Onda mi je rekao: „Sine čovečiji, ove kosti predstavljaju ceo Izraelov dom. Oni govore: ‘Kosti su nam se osušile, propala nam je nada. Od svih smo odvojeni, ostali smo sami.’ 12 Zato prorokuj i reci im: ‘Ovako kaže Gospod: ‘Otvoriću vaše grobove i izvešću vas iz vaših grobova, narode moj, i dovešću vas u izraelsku zemlju. 13 Tada ćete znati da sam ja Gospod, kad otvorim vaše grobove i kad vas izvedem iz vaših grobova, narode moj. 14 Uдахnuću vam svoj Duh, pa ćete oživeti, i naseliću vas u vašu zemlju. Tada ćete znati da sam ja, Gospod, tako rekao i tako učinio’, govori Gospod.”

Ovaj tekst ima i jedno drugo, ocigledno, i mnogo vaznije znacenje. Tekst jasno kaze da ce u poslednja vremena, kada se bude desilo veliko obracenje Izraela, Bog uciniti da ce se otvoriti grobovi sirom sveta, i da ce Bog vaskrsnuti Jevreje koje ce dovesti u Izrael. To moze da nam zvuci neverovatno, ali tekst je jasan i nedvosmislen. On takodje ukazuje i na duhovno vaskrsenje, ali nema sumnje da se ovde radi i o doslovnom fizickom vaskrsenju. Takav neverovatan dogadjaj zaista nece nikoga ostaviti ravnodusnim i ocigledno je da Bog ima nacin da dokaze svima na svetu da je On Jevrejski Bog, Bog Izraela, Bog Shabata, Bog ciji su zakoni oni koje je On dao preko Mojsija. Kraj price.

• Pitanje člana pedja257 :

Dugo sam istraživao tajna društva i metode manipulacije i posle mi je postalo mnogo jasnije ponasanje ljudi u društvu pre svega među omladinom. Npr u americi od 1963. godine od kad se uci evolucija i od kad je izbacena molitva iz javnih skola broj nasilnog kriminala među omladinom je porastao za 1000%!!! Verujem da ni ovde nije mnogo bolje. Posledice manipulacija preko popularne "kulture" kroz mas medije i ateistickog skolovanja su ocigledno pogubne ali tu mozemo da dodamo i zatrovanu hranu, vodu, lekove, chemtrails, elektromagnetno zracenje. Znaci postoje biohemijski agensi koji uticu na karakter coveka i tako mu zapevacuju sudbinu! Dete koje jos pre nego sto nauči da cita i pise misli da su dinosaurusi ziveli pre nekoliko miliona godina i posle se propaganda nastavi kroz skolu gde ga uče da je samo zivotinja i oko sebe može da vidi samo ljude koji se ponasaju kao zivotinje, kako može posle da izraste u pobožnog i moralnog coveka? Muci me pitanje odgovornosti u sudnjem danu. Ja vidim da izmanipulisani porobljeni ljudi pate i nemaju pojma sta im se desava i iz tog nesvesnog stanja prouzrokuju drugima patnju i sve tako ide u zacarani krug i jos ce na kraju svi biti spaljeni u ognjenom jezeru?

Izmanipulisani imaju sanse da saznaju istinu i da se proubude iz zimskog sna, ali velika vecina to odbija. Zbog one manjine za koju ima nade, Bog odugovlaci svoj dolazak.

-I jos nesto. Ako nema vecnih muka vec samo vecne smrti onda covek zaista može da cini zla koliko zeli i da izvrši samoubistvo i izbegne posledice. Jeste da ce biti vaskrsnut da mu se sudi al ce onda opet biti vracen u smrt koja je vecna ovaj put i nema vise nikog da ispasta jer jednostavno ne postoji.

Ispastanje ce biti dvostruko. Prvo, kada budu videli sjaj Obnovljenje zemlje kojoj neće moci da pristupe, bice velika kazna za njih. I drugo, bice unisteni vatrom ali ne u trenutku - neko ce goreti krace, a neko duze, "svako po svojim delima".

• Pitanje člana Rastko Petkovic :

Poštovanje,

Kako čovjek da ispoštiju zakonsku odredbu Poštuj oca i majku svoju, kad roditelji stanu na stranu neprijatelja u svakom životnom aspektu, izruguju se povratku na selo i žele jedino i iskuljučivo da žive u sistemu. Da li smo opravdani ako roditelji odbiju naš prijedlog brige o njima ili postoji još nešto što bi trebali uraditi?

Hvala

Naravno da su deca opravdana pred Bogom, ako roditelji odbijaju da im se pomogne na ispravan nacin. To je kao kad dete trazi roditelju novac za drogu, i roditelj ima obavezu pred Bogom da ne finansira drogiranje svog deteta. Na isti nacin, ako roditelj trazi da odraslo dete finansira njegov zivot u gradu, ili da placa skupo "lečenje" kod laznih lekara, naravno da dete to treba da odbije i da ponudi ono sto je ispravno.

Od roditelja koji su zastranili treba se skloniti na mudar nacin, bez vike i svadje, ziveti ispravnim zivotom, i uvek biti otvoren da im se pomogne, ako oni izraze zelju. Nekada deca preteruju i sablaznjavaju roditelje koji su odrasli u komunizmu ili nekom drugom pogresnom sistemu vrednosti. Ne može takvim pricom nista da se objasni. Ali, kad napravis oazu na selu, pa kad dobro i kvalitetno zivis, i oni to vide, onda je moguće i da se oni dozovu pameti.

• Pitanje člana pedja257 :

Da li se hriscanskim vrednostima kao sto su poniznost, popustljivost, pomirljivost pridaje previse znacaja? (mozda zbog manipulisanja)

Tako je.

U Novom zavetu vidimo da se maksimalno unizava materijalni aspekt "Ako hoćeš savršen da budeš, idi prodaj sve što imaš i podaj siromasima; i imaćeš blago na nebu; pa hajde za mnom (Mt. 19, 21)" i apostoli su ostavljali sve i odlazili da sire evandjelje itd. Da li je to vazilo samo za taj period dok se hriscanstvo nije rasirilo a danas to ne vazi?

Lose si zakljucio. Najduhovniji i najpobožniji ljudi su uvek bili i materijalno najbogatiji. Pogledaj Jova, Avrama, Isaka, Jakova, pa cak i dok su bili robovi, kao Danilo i Josif, u nicemu materijalnom nisu oskudevali. Bogati mladic je bio rob materijalizma i to je bio njegov problem, tako da je to njegovo robovanje materijalnom onemogucavalo njegov duhovni razvoj. Apostoli nikada nisu u nicemu oskudevali. Ja nisam neki veliki teolog, ali mogu da potvrdim da gde god dodjem stalno mi se ljudi nude da me ugoste i da me prime, i da pokriju sve moje troskove koliko god zelim da ostanem, jer zele da razgovaraju sa mnom o duhovnim temama. Zamisli kakav su onda tretman imali apostoli. Cak su i neznabosci veoma uvazavali pobožne ljude (kao Josifa i Danila), a imamo tokom istorije da su Jevreji bili uvazavani od strane skoro svih ne-jevrejskih vladara kao najpametniji i najmudriji ljudi (samo vladari pod uticajem rimske crkve su ih proganjali).

kako da se razume kod Jovana 10 kad Isus kaze " Ne stoji li napisano u zakonu vašem: Ja rekoh: bogovi ste?" .. da li to ima veze sa onim "carstvo je Božije unutra u vama" ? Luka 17:21

Tu se koristi rec "elohim" koja je trapavo prevedena, jer ta rec ukazuje na one koji imaju vlast i moc, i cesto se koristi da oznaci sudije. Dakle, lose je prevedeno.

• Pitanje člana Kres :

Gosp. Petroviću, možete li nešto preporučiti za psorijazu?

Da li je SIPF čička koristan?

Psorijaza nastaje velikim zagadjenjem organizma. Pacijent treba da prestane da se truže duvanom, kafom, rafinisanim proizvodima i proizvodima zivotinjskog porekla. Imas sve objasnjeno u knjizi na domjem linku:

http://cps.org.rs/Knjige/cudo_izlecenja.pdf

• Pitanje člana vlastren :

Po teoriji Dejida Ajk-a vezane za "reptile" " hibride" on govori o takozvanoj ljudskoj rasi sa posebnim genima. Normalno svako ko veruje u boga zna da ovo nije tacno , ali me zanima vase misljenje da li su ovi ljudi satanizovani pa dolazi do cudnih oblika na njihovim glavama na video snimcima ili je Ajk placen od strane odredenih sekti da siri lazi o nekim ljudima sa superiornim genom?

Ne verujem da je Ajk placen da to prica. Jednostavno, oni koji kontrolisu medije i sve tokove biraju da reklamiraju one ljude koji pricaju gluposti, ali na interesantan nacin, da bi se masa odvela u zabludu. Sigurno da demoni mogu da deluju na nemoralne ljude i da delimicno deformisu njihov izgled, a nekada

se i demoni materijalizuju pa poprimaju razlicite oblike. Mislim da je Ajk izmanipulisan od demona, kao i 99% onih koji se bave okultizmom, a nisu toga svesni nego misle da rade za Boga.

• Pitanje člana Karadjordje :

Ja se izvinjavam ako je pitanje vec bilo, brisite ga slobono ako jeste:

U trenucima, kada je Hrist bio na krstu i kada su se culi glasovi iz rulje "raspni ga" i ostale hule, tada je Isus rekao: "Oce, oprosti im jer ne znaju sta cine."

Miroljube, da li to znaci da je u toj gomili bilo ljudi koji su drzali Bozji zakon i bili revini u tome, ali da u tom trenutku nisu mogli da shvate Mesijin plan spasenja i da ce mozda biti spaseni i ako nisu prihvatili Isusa Hrista? Jer tu i sam Isus kaze: "Oce, oprosti im..." ... Da li sam ovo dobro razumeo?

Dobro si razumeo, neki su se kasnije obratili.

• Pitanje člana Rale :

pozdrav! pitanje u vezi bezgrešnog začeca. Da li je Josif imao udjela u tome ili se sve odvija posredstvom Boga i marije? da li se termin bezgrešno zacece odnosi na zacece bez muskarca tj. samo posredstvom svetog duha i marije?

mozete li malo pojasniti to. Vidim da je to porglašeno u katolicizmu dogmom i ima određenih nejasnoca.

još jedno pitanje, da li je marija pre isusa imala djece?

hvala.

Sve si dobro razumeo, u pitanju je odnos Svetog Duha i Marije, Josif tu nije imao nikakav upliv, osim sto se molio za svoju zenu. Marija pre Josifa nije imala dece.

• Pitanje člana pedja257 :

Da li je moguće da je Vavilonska kula nastala posle odvajanja kontinenata u vreme Faleka?

Jer kako je sest ljudi izrodilo dovoljno njih da nastane citave gradove za manje od 100 godina?

Pise za Nimroda- 1 Moj. Glava 10 :10 "A početak carstvu njegovom beše Vavilon i Uruk i Arkad i Halani u zemlji Senaru " ...Kako je moguće da je Nimrod(rodjen vec u 2. generaciji posle potopa) postao silan u populaciji koja je bila dovoljno velika da nastani citave gradove i da zida Kulu sve u roku manjem od 100 godina?

Jos je neverovatnije ako racunamo da su morali u tom roku i da se rasporede svuda po svetu pre odvajanja kontinenta.

Ljudi su neposredno posle Potopa ziveli jos uvek veoma dugo. Na primer, Avram, koji je 10. generacija od Noja, mogao je direktno da prica sa Nojem. Za 100 godina moglo je da se izrodi mnogo ljudi, bar 5 generacija od svakog od Nojevih sinova (a u svakoj generaciji je moglo da bude 10-15 dece. Ne znamo datum kada je gradjena Vavilonska kula, verovatno posle razdvajanja kontinenata.

Nimrod je bio unuk Hamov. Unuk Simov je bio Sala i ziveo je 433 godine. Dakle, Nimrod je takodje mogao toliko da zivi, Sala je rodjen kada je njegovom ocu Arfaksadu bilo 30 godina, a Arfaksad je rodjen kada je njegovom ocu Simu bilo 100 godina. Dakle, od Potopa do smrti Nimroda proslo je oko 460 godina (Sim je imao oko 100 godina kada je bio Potop).

Dalje mozes sam da racunas.

• Pitanje člana Johnny Morgan :

Film o Validici Nikolaju Velimiorviću.

<http://www.youtube.com/watch?v=tz6sZMCuwJ0>

da li valja čitati knjige vladike Nikolaja Velimirovića

Dobre su knjige Vladike Nikolaja, ja ih preporučujem. 99% onoga sto pise je sjajno. Na nekim retkim mestima upucuje molitve mrtvima, ali to moze da se preskoci.

i slušati Oca Joila, oca Tadeja sl.?

Ovo je vec druga prica, u pitanju su mudrosti samoukih ljudi u kojima ima svega i svacega. Ima i dobrih stvari, ali ima dosta biblijski netacnih stvari, navodnih vizija, prorocanstava i sl.

Samo da pitam u vezi tih svetih otaca. Da li su oni bili na neki način Bogm nadahnuti, a da ih ljudi posle njihove smrti nazvaju svetima, kanonizuju i stavljaju u kalendare i dodeljuju im dane kao praznike?

O tim ljudima nemamo mnogo podataka. Cinjenica je da je hriscanstvo pocelo da se kvari vec u 2. veku, ali je takodje cinjenica da je medju hriscanskim vodjama, sve do sredine 20. veka bilo sjajnih ljudi. Biografija tih ljudi je pretrpela mnoga preterivanja i dodavanja, tako da nije pouzdana.

Kakva je sličnost između mitropolita Amfilohija i vladike Artemija, ko se bori za šta, da li je neko od njih ekumenista? Neko od njih je držao ono opelo protiv vlade zbog izdaje Kosova, a koliko se sećam Artemije je valjda bez funkcije, jer se suprotstavio vrhu crkve, da kažem da je bez posla ili grešim?

Bog radi preko onih koje ima na terenu, u tom trenutku. Svakome mozemo da nalazimo mane, ali ovi koje si naveo rade i korisne stvari, pružaju otpor okupaciji, pokazuju da crkveni sistem nije skroz mrtav. Ja smatram da bez stvaranja paralelnih institucija, kao sto to rade religiozni ljudi u Izraelu, nema spasa narodu. To znaci da bi crkva trebala da pokrene svoj sistem obrazovanja, svoje skole, svoje novine, televiziju, da podstice narod da se vraca na selo, da se stvara baza organskog semena i sve drugo sto su nasi preci radili za vreme turske okupacije. Sve ovo zakonski najlakse moze da radi crkva ili neka verska zajednica. Ali, danas uglavnom slusamo samo kritike okupatorskog sistema, a u praksi se skoro nista korisno ne radi na spasavanju ljudi.

• Pitanje člana Alo123 :

Hvala na odgovoru. Ali u ovom tekstu jasno se vidi da su potomci kaznjeni zbog predaka:

*Vaši sinovi biće pastiri u pusti-
nji četrdeset godina i odgovaraće za vašu
nevernost, dok vaša mrtva tela ne propad-
nu u ovoj pustinji*

4. Mojsijeva, 15:33

Jel moze objasnjenje i ovog teksta ?

Ocgledno ne razumes duhovnu dimenziju problema. Zamisli da roditelji zive u nehigijeni i u toj nehigijeni odgoje svoju decu koja postanu zarazena i bolesna. Ocgledno da je potrebno da prodje neko vreme da bi doslo do ozdravljenja i isceljenja. U ovom slucaju imas da su roditelji ziveli nemoralno i tako ucili svoju decu. Roditelji ce da umru, ali treba decu prevaspitati i izvesti na pravi put. Kada deca odrastu u nepovoljnim uslovima, a ucili su od oceva da su Bozji narod, onda ce se zapitati: "Zasto

stradamo i mucimo se?" Pa ce mucnuti glavom i zakljuciti sta je uzrok problema, i izvuci pouku da ne budu kao njihovi ocevi neposlusni.

Deca poslusnih roditelja zive u miru, a deca neposlusnih roditelja (neposlusnih Bogu) zive u strahu i stradanju, da bi ih to podstaklo da ne budu kao njihovi roditelji.

- **Pitanje člana Chris :**

Alo123 - poruka glasi:

Shvatio sam ovo sto ste napisali (iako mislim da je 40 godina malo prestrogo, ali dobro ko sam ja da to dovedim u pitanje)

Nije prestrogo. Ti ljudi su videli najveća suda koja je Bog učinio u istoriji, prilikom izlaska iz Egipta, i opet su se bunili protiv Boga i ucili sinove naopako. Onda je Bog morao da ih odvede u pustinju da svi iz te generaciju pomru, pa da novu generaciju, koja nije zatrovana ropskom filozofijom, uvede u Obecanu zemlju.

Izvinjavam se ako sam dosadan, ali kako citam Bibliju sve vise nalecem na meni nerazumljive stvari. Evo ovde Bog nije ni pruzio sansu deci da se vrate na pravi put :

"I zemlja je otvorila svoja usta i progutala njih, njihove porodice, sve Korejeve ljude i svu njihovu imovinu" 4. Mojsijeva 16:32

U Bibliji postoje dve kategorije dece - 1) ona koja nisu svesna sta je dobro, a sta zlo, i 2) ona koja su svesna sta je dobro, a sta zlo (Isaija 7,16). Pre nego sto je unistio Koreja i njegove sledbenike, Bog je pozvao sve ko ze da se odvoje od Koreja i njegovih sledbenika. Sva deca, koja su bila u dobu "Bar Micva" ili "sin zakona", dakle koja su znala da raspoznaju dobro od zla, a to je negde oko 12 godine i vise, mogli su da se odvoje od svojih ludih roditelja, i da predju na stranu svojih striceva koji su bili na Bozjoj strani. Mala deca, koja nisu svesna sta je dobro, a sta zlo, jednostavno su sklonjena i bice vaskrsnuta jednog dana na spasenje.

- **Pitanje člana Andreja902 :**

Pozdrav.Imam 21 godinu,i primetio sam da mi se u poslednjih godinu dana kosa dosta promenila,i proredila,nije cvrsta kao pre.Sta bih mogao da koristim da bar sprecim dalje opadanje kose,ako vec ne mogu da je povratim?Cuo sam da je ricinusovo ulje dobro? Hvala unapred

Mozes da koristis ricinusovo i maslinovo ulje, da malo protrljas po glavi i da izmasiras, ali bilo bi dobro da izbacis savremene sampone i da kosu peres vodom, ili da napravis cedj. Stavi se jedna mera pepela i tri mere vode, i ostavi da odstoji 7 dana. To se mesa svaki dan po nekoliko puta (voda i pepeo). Cedj moze i da se naruci, ima covek koji to pravi, njegov e-mail je:

m.goran2@gmail.com

Mozes da kupis balon cedji od 5 ili 6 litara, i onda ga prespes u plasticnu bocu za pranje sudova, ili flasicu od pola litre sa cepom za sportiste, i sipas cedj u saku i mazes po navlazenoj glavi i kosi, i tako 5-6 puta da stavis cedj po celoj kosi. Onda dobro istrljas glavu i isperes vodom. A mozes da koristis i glinu za pranje kose.

Podrazumeva se da pocnes zdravo da se hranis i da zdravo zivis.

• Pitanje člana Kristijan Horvat :

Zanimaju me neki detalji vezani uz košer hranu. U Bibliji je jasno opisano koje su košer životinje, ali meni nije jasno košer klanje, zabrana hranjenja udavljenim životinjama, nije mi jasno zašto je tako strogo zabranjeno konzumiranje krvi. Konkretno, danas mi je ovo palo na pamet, jer se inače pokušavam toga pridržavati, ali danas sam ruča male ribice, koje nisu očišćene (mislim da to nitko ne čisti, cili dan bi trajalo, a i ta riba se može cila poisti, čak i iglice su joj skroz slabe). Ali pošto ona nije uopće očišćena, u njoj je ostala krv. Je li i takvu hranu zabranjeno konzumirati (iako je po anatomiji košer - ima ljuske i peraje)? Zašto je toliko strogo zabranjeno konzumiranje udavljenih životinja (iako ne znam na kakvo se točno davljenje misli, ili to predstavlja sve životinje koje nisu zaklane, odnosno kojima nije prolivena krv) i krvi? U Bibliji čak piše da se taj koji konzumira krv smakne, u 3. Mojsijevoj. Pa i kasnije, u Djelima Apostolskim, Pavao govori, ako se ne varam Hebrejima, da pogane najprije tribaju naučiti da se ne hrane udavljenim životinjama. U doba kada su pogani bili jako nemoralni (znači triba se poraditi i na njihovoj duhovnosti), Pavao naglašava ovu stvar, pa mi nije jasno zašto je to toliko bitno? Čak čitajući Bibliju dobijem dojam da je to bitno za spasenje... Jer kad Bog kaže: "...neka se smakne!", to mi djeluje ozbiljno...

Kod riba nema klanja i ispuštanja krvi, jer riba ugiba cim izadje na kopno, a njen krvni sistem je zanemarljiv. Naravno da je potrebno da se riba ispece ili skuva. Sto se tice drugih zivotinja, potrebno je da se zivotinja zakokolje, a ne da se udavi, da bi se klanjem izbacila krv iz zivotinje. Krv je prenosio hranljivih materijal i odlicno tlo za razvoj mikroorganizama. U laboratorijama se upravo koristi krv za razvoj bakterija prilikom eksperimentisanja (supstrat se zove "krvni agar"). Apostoli savetuju obraceniike da se cuvaju od idolopoklonstva (jer se tako prizivaju demoni), od kurvarstva (to je takodje najtezi oblik prizivanja demona i propasti coveka) i od krvi, jer oni koji jedu krv sire zarazu i oboljevaju na najstrasniji nacin.

A opet, na drugu stranu, učenici su, nakon Kristovog uskrsnuća naučavali spasenje po Kristu, a ne po zakonu, kojeg se, kako kažu, ni njihovi preci nisu mogli pridržavati i njime se pred Jahvom opravdati...

Učenici su poducavali OPRAVDANJE po Hristu. Jevreji su mislili da ce drzanjem zakona biti OPRAVDANI pred Bogom. Da bi neko bio opravdan pred Bogom za svoje grehe mora neko da plati za njegove grehe. Ceo sistem zrtava je ukazivao na Plan Spasenja i na opravdanje koje dolazi od strane Mesije. Da bi covek bio SPASEN, potrebno je da bude OPRAVDAN pred Bozjim sudom za svoja nedela, i da pocne da zivi po zakonu, preko kojeg se vidi ko cini nedela i zivi u grehu. Savremena hriscanska miki maus teologija tvrdi da je Isus navodno "ukinuo zakon" koji je sam dao Mojsiju. Treba razlikovati "opravdanje" i "spasenje" u konceptu Bozjeg Plana Spasenja. Nema opravdanja bez Hrista, a nema spasenja bez opravdanja i zivota po zakonu.

• Pitanje člana BP :

Bog kaže da se na njegovu riječ ne smije ništa dodavati i oduzimati. Zašto se onda Crkvi dopustilo da doda neke knjige kao što su "Makabejci", i to samo radi lakše manipulacije vjernicima(ideja o čistilištu i to).

Nedavno sam dobio knjigu "Povijest Zidova" od Venera Kelera, koja detaljno opisuje istoriju Jevreja kroz sva vremena. Mi ne mozemo da zamislamo kroz kakav su progon prosli Jevreji u prvom i drugom veku jer nisu hteli da dozvole Rimljanima da na Brdu Hrama postave svoje idole. To je neverovatno kako se ceo jevrejski narod dizao na ustanak protiv Rimljana i kroz kakav su pakao prosli jer su ih neznabosci lazno optuzivali, terorisali, ubijali, prodavali u roblje, zabranili im na kraju da doju u Jerusalim, zemlji promenili ime u "Palestina", da bi se na sve moguće načine izbrisalo jevrejsko ime iz Izraela. Hrisćani nisu hteli da se identifikuju sa Jevrejima, iako je hrisćanstvo jevrejska religija, pa su stalno pravili kompromise sa paganskim učenjem i obicajima, da bi se distancirali od Jevreja. Tako su razne knjige postale "svete knjige" koje su koriscene da bi se dalo opravdanje paganskim učenjima.

Još nešto - Isus kaže: "ne onečišćuje vas ono što stavljate u usta jer to ne ulazi u srce, već utrobu i izlazi na zahod. Onečišćuje vas ono što izlazi iz vas iz vašeg srca, to vas onečišćuje, zle namisli, riječi, bludništvo, krađa..." Sad ja to tumačim na ovaj način i možete li mi reći koliko je on točan?

Ma koliko se mi nezdravo hranili u vrlo kratkom roku se možemo očistiti postom, zdravom hranom i velikim količinama vode. I to ne ostavlja trajne posljedice na dušu (ako na vrijeme reagiramo). A ako griješimo sa svim navedenim stvarima kvarimo dušu i srce što je kasnije jako teško promijeniti jer zahtjeva mnogo više od promjene prehrane - zahtjeva promjenu karaktera.

Sve si dobro zaključio.

• Pitanje člana Kristijan Horvat :

Hvala vam na odgovoru na prethodno pitanje! Sad mi je puno jasnije. Ali zanima me još nešto... Prvo, dok farizeji raspravljaju sa učenicima oko zakona, zar nije svejedno je li u pitanju opravdanje po zakonu ili spasenje po zakonu. Ja imam dojam da oni ne raspravljaju o opravdanju po zakonu ili spasenju po zakonu, nego o vršenju zakona. Učenici govore da nije bitno što pogani nisu obrezani, ako se ne varam, u poslanici Galaćanima, Pavao govori da ni njegov prijatelj Tit nije trebao biti obrezan. On im govori da ne budu robovi zakona, nego da se oslobode u Kristu...

Fariseji su tvrdili da se ljudi spasavaju drzanjem zakona, sto je teoloski netacno. Ljudi se spasavaju opravdanjem pred Bozjim zakonom zrtvom Mesije i drzanjem zakona, a ne samo drzanjem zakona. Takodje, oni su bili fanaticni i na Mojsijev zakon su dodali i mnoštvo svojih zakona, a sve su zvali "zakonom", i stavljali preveliki teren na ljude svojim fanatizmom. Pavle kaze da za novoobracene obrezanje nije bitno, ali vidi se iz konteksta da nije bitno u pocetku. Ne mozes nekoga ko se tek upoznao sa Bogom odmah da vodis na obrezanje. Kad duhovno stasa i ojaca, onda ce polako, da upraznjava ceo zakon, i obrezanje, i sve praznike, i dr.

I drugo, već sam vas pita, ali mi niste odgovorili. Koliko konzumiranje nečistih životinja utječe na spasenje? Kad čitam dijelove vezane uz to, ne vidim da Bog pravi razliku između konzumacije nečistih životinja ili krvi i npr. kurvanja ili idolopoklonstva, jer i za jedne i za druge kaže da se smaknu. Tu imam dojam da su posljedice kurvanja i konzumacije krvi vječne - odvojenost od Boga, odnosno smrt!!

To je opet pitanje ljudske savesti i necega sto ce Bog da presudi. Postoje ljudi koji su uceni da je Isus sve zivotinje "ocistio" i da nije bitno sto ako jede, tako da nije isto kada neki Jevrejin jede meso od necistih zivotinja i neki ne-Jevrejin koji nije odrastao u ambijentu gde se uci Biblija. Ono sto je sigurno, u teokratskoj drzavi Izrael ne mogu da zive oni koji jedu meso od necistih zivotinja, jer je Izrael zemlja odredjena za "svete stvari". Izvan Izraela Bog moze privremeno da tolerise da se rade razne ruzne stvari, ali u Izraelu je taj prag tolerancije vrlo mali.

• Pitanje člana Kristijan Horvat :

Kako objašnjavate konzumaciju alkohola kod pobožnih ljudi?

Alkohol je stetan u najmanjim kolicinama. Po Bibliji, u religijske svrhe se koristi iskljucivo sok od grozdja. I izvan religije se i u stara vremena koristio sok od grozdja. Pogledaj 1. Mojsijeva 40,11.

Kakav je stav židovskih vjerskih vođa oko tog pitanja?

Savremene jevrejske religijske vodje dopustaju u malim kolicinama.

Znam da ste o ovoj temi već govorili, ali meni to nije baš jasno. Vi ste govorili, ako se ne varam, da je u originalnom prijevodu ista riječ za vino i za sok od grožđa. Po čemu mi možemo znati na što se riječ odnosi?

U hebrejskom postoje dve reci koje se kod nas prevode kao "vino" - "tirosh" - sto oznacava "sok u grozdju", i "jajin" - sto oznacava iscedjen sok. Podrazumeva se da ne treba pustiti da se sok pokvari i usmrdi (da postane alkohol) pa da se onda pije.

Postoji li i je li prije postojao zakon koji je pobožnim ljudima branio alkohol (ako se ne varam, Bog je isključivo Levitima zabranio alkohol i to samo dok rade obred žrtvovanja, dok za ostatak naroda to nije naglašavao)?

Nema potrebe da se naglasava da ne treba jesti pokvarenu hranu. Levitima je bilo zabranjeno da piju sok od grozdja i da jedu grozdje jer se ono lako kvvari,

I kako objašnjavate Noino pijanstvo (piše da je pio vino i napio se, pa se skinuo u šatoru i takvog ga vidio jedan od sinova, kojeg je on kasnije prokleo)? Mislim da se iz ovog primjera vidi o kakvom se prijevodu radi, jer se od soka ne bi napio..

Očigledno da pre Potopa nije bilo kvarenja i delovanja bakterija na taj nacin, pa da Noje nije znao, a mozda mu je onaj polupani sin Ham to podmetnuo. Ne znamo detalje.

I evo jedno pitanje nevezano uz ovo... Kad po našem kalendaru ove godine pada Jom Kipur?

To se jos ne zna jer mora da se posmatra mlad mesec u Izraelu da bi se znao tacan pocetak sedmog meseca. Pada negde u septembru, ali znacemo tacno kad pada negde u avhustu. Mozes da pratis na donjem linku:

http://www.karaite-korner.org/holiday_dates.shtml

• Pitanje člana Jasmin Kahrmanovic :

Miroljub Petrovic - poruka glasi:

Bana Jelačića je 1848. za bana u Zagrebu ustolicio srpski patrijarh i mitropolit Josif Rajačić.

<http://www.dnevno.hr/ekalendar/na-danasnji-dan/59344-josip-jelacic-ustolicen-za-hrvatskog-bana-1848.html>

Iz ovog podatka se vide bar dve stvari: 1) Ban Jelačić je očigledno bio Srbin, pravoslavne veroispovesti, jer u to vreme nisu postojali Hrvati, već samo Srbi katoličke veroispovesti, o čemu svedoče brojni austro-ugarski izvori, i 2) verovatno je ban Jelačić imao veze sa masonerijom jer je mitropolit Rajačić bio poznati mason koji nije dao Vuku Karadžiću da objavi prevod Novog zaveta u Srbiji na srpskom jeziku, a neke masonske lože su kasnije nazvane upravo po mitropolitu Rajačiću u znak zahvalnosti za njegov angazman u masoneriji.

1848.godine nisu postojali Hrvati? To je ono što Vi tvrdite? A zašto npr.niste vi Srbi, Hrvati koji su postali pravoslavne vjeroispovijesti?

Mozes da pitas, kako znamo da nas je Bog stvorio, a da nismo nastali od majmuna? Ljudi koji nisu informisani obicno posravljaju glupa pitanja. Znamo da je ban Jelacic bio Srbin na osnovu istorijskih podataka i popisa stanovnistva iz 19. veka, gde se spominju samo Srbi - pravoslavne, katolicke i muhamedanske veroispovesti. Mozes o tome da pogledas, na primer, u izvestaju katolicke enciklopedije:
<http://www.newadvent.org/cathen/02694a.htm>

Nije svrha te informacije da ovde srbujemo, nego da pokazemo kako je rimska crkva manipulirala jednim narodom i kako je od njega pravila druge narode koji će se boriti protiv izvornog naroda. Sve je to u funkciji promocije lažne religije, što i jeste glavni uzrok problema u ovom svetu.

Mislim kako je neozbiljno izvući zaključak kako je ban Jelačić Srbin samo zato što ga je ustoličio neki Srbin. Ako ga je uopće on i ustoličio. Zašto da zbog toga zaključim da je ban Jelačić Srbin?

Prigovor ima donekle smisla jer je i neke srpske kraljeve ustolicavao rimski papa, kao najuticajniji verski lider tog vremena, a nekada se za sve vladare smatralo da su postavljeni od Boga. U ovom slučaju, možemo samo da se bavimo pitanjem da li je ban Jelacic bio Srbin katolik ili Srbin pravoslavac, jer jasno je iz istorijskih izveštaja da su Hrvati kao pleme koj je doslo iz Azije postojali u 11. veku. i posle toga se Hrvati spominju tek u 20. veku kada je rimska crkva donela dekret da se u zemljama pod njenom vlašću (Austro-ugarska) svi Srbi katlici trebaju zvati Hrvatima.

Dakle, posto se bavimo religijom na ovom forumu, sa istorijskog i naučnog aspekta, onda bana Jelacica navodim kao primer koji pokazuje kako se zloupotrebljava religija od strane rimske crkve.

Možda je ovaj bio mason Srbin, a ovaj mason Hrvat. I rade zajedno ka istom cilju bez obzira na nacionalnost jer su iste vjeroispovijesti (sotonske, pošto su masoni).

To ima smisla i vrlo je moguće, i o tome sam govorio. Ali, nije moguće da ban Jelacic bude Hrvat kada u to vreme Hrvati kao narod nisu postojali. Oni su izmisljeni od strane rimske crkve početkom 20. veka, kao navodni potomci drevnih azijskih Hrvata koji su dosli na Balkan i bili asimilovani, i gubi im se svaki trag.

• Pitanje člana split :

Moram Vam priznati da ste bili upravu u vezi Hr u dosta stvari, društvo ide u totalno razvaljivanje. Očiti primjer je Split i ove gay parade to je tolika represija policije snimanje pracenje razgovora i sve prije parade i u tijeku da je ovo režim koji se nebi postidio ni onaj Sjevernoj Koreji. Znači sve što je bolesnije i bolesnije to prolazi, na vlasti su razni tipovi poput Milanovića, Jovanovića, Pusić, Josipović oporba isti šljam i postaju sve gori i gori kad se ovako razvaljiva jedna Hr i u nekoliko godina su je uspjeli razvaliti mogu tek misliti šta se desava sa zemljama EU koje su godinama prije Hr razvaljene. Da li će ovo doći i u Srbiju itd zemlje i da li će ovo sve što prolazi u EU i SAD proći u islamskim zemljama i u ostatku svijeta počev od Azije i Afrike. EU je totalno razvaljena. Kao što piše u jednom članku sljedeće pravo će tražiti da ljudi žive u zajednicama sa životinjama ili prava pedofila. I još jedno pitanje da li ovim političarima koji su u sustavu i tako slijepo provode odluke iz Brisela da ih toliko EU plati da osiguraju egzistenciju i prava unucima i da zato provode sve odluke koje se naredbe ili moraju provoditi odluke bez dodatnih plaćanja?

U pitanju su ljudi koji su izabrani od strane svestikih satanista da budu vodeći političari zato što su to ljudi koji zaista veruju u demokratiju, u bolju životu u EU, u "ljudska prava" i dr. Dakle, to nisu ljudi koji su prisiljeni da rade ono što je zlo, već koji su indoktrinirani da je ovaj satanski koncept nešto dobro, i oni zaista misle da je to nešto dobro, i da se ne može protiv matrice koja nosi ceo svet. Isus kaže da će "oni koji vas budu ubijali u poslednje vreme misliti da Bogu dobro čine". Savremeni čovek radi protiv sebe jer je naučen da je to dobro i napredno, a oni koji su najuspesniji u prikazivanju zla kao nešto dobro, i zaista veruju u to, bivaju nagrađivani i podsticani da budu vođe narodima.

• Pitanje člana Jasmin Kahrmanovic :

Zahvaljujem na odgovoru. Ako je to sve istina, što bi lako i mogla biti, to znači da je sve što sam učio kroz školovanje o hrvatskoj povijesti (od stoljeća sedmog i slične stvari, kralj Tomislav, Zvonimir...cijela povijest) i da su sve knjige o hrv. povijesti, enciklopedije i sl., sve dokumentarne emisije laž? Cijela ta povijest koju nas

uče u školama je "sklepana" nedavno (otprilike prije 150 god.) i onda su je sustavno ljudima prodavali pod istinu dok ih ne zalude da to jeste istina?

Istorija je falsifikovana, isto kao i biologija, u kojoj se uči teorija evolucije, ili medicina po kojoj ljudi biljojedi treba da jedu meso i da "stite" otrovima kao što su vakcine. Hrvatska istorija je tragi-komичna, a srpska je falsifikovana do 6. veka i nju kao papagaji ponavljaju svi srpski akademici, "stručnjaci" i ostali tupavci.

Jedno istraživanje je pokazalo da samo 5% ljudi misli, 25% misli da misli, a 70% bi se pre ubilo nego da misli. I onda je lako intelektualno lenjoj masi podmetati svakakve laži kao istorijske i naučne činjenice. Retki su oni koji žele da provere informaciju, a ona je lako dostupna svima.

Samo me zanima, nezavisno od ovog, kakav je Vaš stav prema gaziranoj vodi? Je li zdrava, korisna i sl.? Hvala.

Govorio sam o tome. Gazirana voda je štetna iz više razloga. Jedan je taj da smanjuje količinu fosfora u telu koji je bitan naročito za nokte, kosu, oči.

- **Pitanje člana BiK :**

Poštovani, pregledala sam vaše odgovore na forumu u vezi braka, međutim zanima me jedna stvar. Kao prvo, dečko i ja živimo u Zagrebu i katolici smo (u crkvi smo se i upoznali), ali nismo za to da se vjenčamo u našoj katoličkoj crkvi zbog svega što ona predstavlja. Vjerujte, ovdje su svi svećenici pod papstvom (veličaju papu, Božanića i ekipu), isto tako kada bi se odlučili na vjenčanje u crkvi morali bi se ispovijedati svećeniku prije vjenčanja (što se ne smije jer nam samo Bog može oprostiti grijeh) i ima tu još stvari da ne nabrajam, a koje se protive Bibliji. Isprimala sam postavljenu Bibliju na Vašem forumu te se ja i dečko bacamo na čitanje, a do tada me zanima kako se po Bibliji odnosno Božjoj riječi stupa u brak? Dali da se vjenčamo u takvoj crkvi (otpadnoj) ili samo kod matičara? Znam da sam možda pregruba kada govorim o Katoličkoj crkvi tako, ali u našim crkvama se štiju mrtvaci, kipovi, ne čita se stari zavjet uopće, veliča se papa, svećenici voze skupa auta isto kao i časne sestre, dobivaju vrlo visoka mjesečna primanja, a na misama govore kako treba biti skroman itd. itd... Ima tu još stvari, samo mi se ne da nabrajati. Oprostite na predugačkom postu, unaprijed Vam hvala na odgovoru i pozdrav iz sunčanog Zagreba.

Manji je problem to kako svećenici žive, od tog što ne rade ništa korisno za narod, i još ga uvlače u zlo i okultizam.

Vjenčanje je zajednica muškarca, žene i Boga, kao što je i ulazak u savez sa Bogom odnos između Boga i čoveka. E sad, tu su ljudi pogrešno naučeni da mora postojati posrednik između Boga i ljudi, pa tako navodno neko mora da venča mladicu i devojku, i neko mora da obredno okupa (krsti) onoga ko ulazi u savez sa Bogom. To nije biblijski stav. Ako odes u Izrael videćeš na drevnim arheološkim lokalitetima bazene za obredno kupanje gde su se ljudi sami obredno kupali. Tako je i danas prilikom prihvatanja judaizma - postoji bazen za obredno kupanje (mikve) gde osoba sama ulazi i sama se uranja, a svećenik ili pobožna žena (zavisi da li se obredno kupuje muškarac ili žena) samo posmatra sa strane da li je ovaj to zaista uradio.

Kada je u pitanju ulazak u brak, u stara vremena je bila potrebna dozvola roditelja za ulazak u brak. Kada se Isak ženio, roditelji (ili staratelji) njegove žene su odobrili taj brak, devojka je pristala, a onda je Isakov otac odobrio brak i dao blagoslov za brak. (Danas je teško to primeniti jer su savremeni roditelji uglavnom nezainteresovani za duhovne teme.) Ti i tvoj dečko već živite u braku, jer verovatno radite sve ono što rade braćni drugovi. A i da ne radite, samim tim što ste zajedno to je vrsta braka. Mislim da je pred Bogom dovoljno da se zajedno pomolite i da od Njega tražite blagoslov za vaš brak, i to je to. Potpisivanje ugovora pred matičarem je problematičan potez jer je taj ugovor vrlo nepovoljan, naročito za muškarca. Kad vidimo kako su danasnje crkve polupane, i kakav je državni sistem po pitanju braka,

onda je tesko reci sta uciniti da bi se danas sklopio brak. Ako postoji neki pobožan i moralan svestenik koga znate, ili neki takav covek koji nije svestenik, mozete mozda da odete kod njega i zamolite ga da se za vas, u privatnom ambijentu, pomoli Bogu u vasem prisustvu i zatrazi blagoslov za vas brak. Ali, mislim da i sami to uradite je na mestu. "Bog ne gleda ono sto covek gleda, covek gleda ono sto je spolja, a Bog gleda na srce." (1. Samuilova 16,7)

- **Pitanje člana BP :**

Pošto je i Josip tumačio snove i mnogo puta u Bibliji, Bog se obraćao putem sna... Evo ja inače ne sanjam uopće tu i tamo al me zanima postoji li pouzdan tumač snova ?

Ne postoje "tumaci snova". Svaki san koji sanja pobožan covek bude jasan i razumljiv. Retko kad se desi da Bog posalje svog coveka da nekom vladaru protumaci san, ali to je u funkciji Bozjeg plana spasenja, i tada Bog jasno objasni coveku sta znaci odredjeni san. Niko nema "dar za tumacenje snova". Covek moze sam da bude posrednik izmedju Boga i nekog drugog coveka i da mu prenese sta mu je Bog rekao vezano za neki san. Ali, to se jako retko desava.

- **Pitanje člana pedja257 :**

*Sta mislite zasto je Isus cutao kad ga je Pilat pitao sta je istina?
Svojim ucenicima je govorio da je On put, istina i život...*

Isus sa neznaboscima nije razgovarao jer oni o teologiji nisu znali nista. Zato je i rekao ucenicima da idu samo ka "izgubljenim ovcama sinova Izrailjevih", a da ne idu kod Samarjana i neznabožaca. Tako i danas imamo kad neki "hriscani" krenu da "misioniraju" i da sablaznjavaju sa svojom teologijom ljude koji o teologiji ne znaju nista, umesto da im propovedaju svojim moralnim nacinom zivota na onom nivou na kom ljudi mogu da razumeju.

- **Pitanje člana TomicDanijel2 :**

Profesore, sinoć sam slušao vaše predavanje o caru Konstantinu, u kojem govorite o Trivalima tj. Srbima, pa sam hteo da pitam jesu li Srbi, odnosno Trivali pre Hrista bili Jevreji ili Pagani kako navodi sadašnja ateistička istorija?

Trivali kao potomci Jafeta ne mogu da budu Jevreji u genetskom smislu, posto su genetski Jevreji potomci Avrama. Ali, vidimo da su Sbr nazivali Ilirima, po Gadovom sinu Ariliju, a Gad je bio jedan od 12 sinova Izrailjevih, odnosno jedan od 12 avramovih praunuka. Jasno je da su se potomci Gada pomesali sa potomcima Jafeta, i da su oni potomci danasnjih Srba, ali ne znamo u kom odnosu. Na primer, u mom plemenu Kuci, do 16. veka svi stanovnici su bili potomci kraljevske kuce Mrnjavcevic. A onda je u pleme dosla snaja Skenderbega sa svojim sinom Drekaletom, koja je bezala od Turaka. I taj Drekalet je bio toliko znamenit, da je postao vojvoda plemena, a kasnije se njegovo potomstvo toliko umnozilo da danas 95% Kuca cine Drekaletovi - potomci tog cuvenog Drekaleta. E sad, mozda je slicno bilo i sa Srbima. Mozda su potomci Izraela se umnozili vise nego potomci Jafeta, pa oni cine najveći procenat danasnjih Srba. To ne mozemo sa sigurnoscu da tvrdimo, iako mislim da ce genetika uspeti uskoro da da odgovor i na to pitanje, i da ce tu biti mnogo iznenađenja.

Postoje dokazi da i drugi potomci Izrailjevih plemena preci Srba. O tome imas u knjizi na donjem linku:

http://www.cps.org.rs/Knjige/jevrejsko_poreklo_srba_final_final.pdf

• Pitanje člana pedja257 :

U Mateju 6 Isus govori ucenicima da se ne brinu...kako ptice zive bezbrizno, kako ljiljani rastu bezbrizno itd...a mi smo pretezniji Bogu od zivotinja i biljaka. Pa kada bih ziveo tako roditelji bi mi rekli da sam neodgovoran.

Zato je Isus rekao: "Ko voli vise oca i majku vise nego Mene, nije Mene dostojana." Nekada je potrebno da se sin ili cerka odvoje od roditelja da bi sacuvali zivu glavu.

Kaze Isus "Ne brinite se dakle za sutra; jer sutra brinuće se za se. Dosta je svakom danu zla svog." Pa da li to znaci da treba da zivim samo za danas?...ja ne vidim kako je moguce drugacije interpretirati to...

Vidi se da nisi citao Bibliju od pocetka i da ne razumes Bozji koncept. Ljudi su oduvek pravili materijalne planove za narednih nekoliko generacija. "Hocu da obezbedim svoju decu", govore pagani, i misle da ce ovozemaljskim blagom obezbediti svoju decu, a ne izgradnjom karaktera. Isus kaze ljudima da ne robuju materijalnim stvarima i da ne gomilaju materijalna bogatstva na ustrb svog duhovnog zdravlja. Pogledaj kako danas rade roditelji - trce za materijalnim bogatstvima, a za decu i za svoje duhovno zdravlje nemaju vremena.

jer kaze i da se ne gomilaju zemaljske stvari koje podlezu moljcima i rdji nego da se bavimo nebeskim neprolaznim dobrima. Pa ja bih rekao da prosjaci i beskućnici upravo tako žive...upravo kao ljiljani i ptice....

To je govedja filozofija. Prosjaci i beskućnici žive bedno, a ljiljanima i pticama nista ne nedostaje. Kada bi ljudi živeli u prirodi i postovali prirodne zakone nista im ne bi nedostajalo. Ne bi im trebao ni novac, ni struja, nista, jer sve postoji u prirodi.

Jasno je da se na vise mesta eksplicitno i nedvosmisleno velica siromastvo.

Tako zakljucuju oni koji citaju stihove Novog zaveta selektivno, bez poznavanja Starog zaveta koji je temelj. Isus govori: "Blago onima koji su siromasni duhom" dakle onima koji teze ka duhovnom bogatstvu, jer ce se oni zaista obogatiti - dobice nebesko carstvo. Ozbiljan covek moze na 5 ari zemlje da izdrzava sebe i svoju porodicu, ako zivi po Bozjem zakonu. Ali, savremeni religiozni tupavci "moraju" da svoju decu salju u ateisticke skole, na ekskurzije, da im kupuju firmiranu garderobu "da se ne izdvajaju od druge dece", moraju da idu na ateisticke fakultete, moraju ovo, moraju ono, i onda su stalno nezadovoljni i "siromasni". Njihovo siromastvo je u njihovim glavama.

Kada je bogati mladac hteo da podje sa Isusom, On mu je rekao da proda sve sto ima i da podje za njim znaci nije bilo dovoljno samo da podje za njim..

Bogati mladac je bio rob materijalizma, i to je bio problem. Materijalno bogatstvo, samo po sebi, nije problem. Svi pobožni ljudi u istoriji su bili materijalno bogati, kao Avram, Jov i drugi, pa cak i kad su bili u ropstvu, kao Josif i Danilo. Dakle, sve zavisi od karaktera. Pitanje siromastva ili bogatstva je pitanje karaktera, sa biblijskog aspekta. Covek koji je karakteran i ima elementarna znanja o teologiji i zivotu u prirodi, moze da zivi dobro gde god ga bacis.

• Pitanje člana REDSTAR :

Ko je naveo Lucifera da se odrekne Boga?

Znamo da je to prvi greh i nastanak zla u svetu, njegovo otpadanje od Boga zbog gordosti.

Ali, svaki greh kreće od gresne pomisli pa odakle njemu ta pomisao ako je tada on kao i sve stvoreno bilo bezgresno i savršeno.

Ako je to od njegove slobodne volje, da li to znaci da je on imao izbor da izabere izmedju dobre i lose opcije. Ali opet, odakle losa opcija

U Bibliji ti lepo pise da je Lucifer zeleo da se izjednaci sa Bogom, dakle odbio je da prihvati status stvorenja. Isto to je ponudio ljudima kada im je rekao da ce biti kao Bog ako stanu na njegovu stranu. To isto imas i danas. U demokratiji se nudi robovima da imaju status gazde, da se oni pitaju o vaznim stvarima, da odlucuju. Tako je u Titovo vreme preko samoupravljanja unistena ekonomija, a danas preko demokratije uveden globalni satanizam. Prva zapovest nakon ulaska u savez sa Bogom pod planinom Sinaj, u 2. Mojsijevoj 21, definise status robova, onih odraslih koji nisu u stanju da brinu o sebi. Dakle, mora da se zna ko je Bog, a ko je stvorenje, a nakon covekove pobune ko je gazda, a ko rob, ko je muz, a ko zena. Ako se dopusti da stvorenje postane Bog, i da rob postane gazda, i da zena postane muz, to je kolaps sistema.

• Pitanje člana Rafael :

Miroljube neko umre sa 80 godina,neko sa 50 neko sa 10.Zanima me kada Bog bude ponovo stvarao ljude u kojem fizickom obliku ce ih stvorit jel onako kako su otisli u grob ili na neki drugi nacin.Jer ako je neko umro sa 80 ili vise godina logicno je da mu je tjelo bilo slabo,izgled star itd...

Svi ce ocigledno biti vaskrsnuti u onoj zivotnoj dobi u kojoj su umrli da bi rodjaci i prijatelji mogli da se prepoznaju, ali ocigledno da na njima nece biti znakova bolesti i starosti.

• Pitanje člana Hvalimir :

Gospodine Petrovicu, da li su krsne slave karakteristika jos nekih pravoslavnih naroda osim srpskog?

Krsne slave slave Albanci katolici, ali po rimskom kalendaru, sto je jos jedan dokaz da su u pitanju pokatoliceni i poarbanaseni Srbi. Na primer, oni slave svetog Nikolu 6. decembra, a pravoslavni 19. decembra, a u pitanju je isti datum, samo sto je jedan po gregorijanskom, a drugi po julijanskom kalendaru (oba kalendara su rimska).

• Pitanje člana veljko mm :

Samo SPC praktikuje slave od svih pravoslavnih crkvi, i u tome ne vidim ništa loše pošto se tu u stvari obeležava dan na koji su naši preci prihvatili hrišćansku veru i ostavili se dotadašnje, svoje paganske. Tako je meni objašnjeno jos kada sam bio mali pa sam to tako i prihvatio ako gresim voleo bi da cujem pravi izvor slavljenja slava kod Srba.

Slave su paganski obicaj i nemaju veze sa Biblijom i hriscanstvom. Posto su vremenom skoro svi koji slave slavu, zbog lenjosti, izbacili skoro sve paganske rituale iz slava, vec se slava svodi na okupljanje rodjaka i prijatelja, onda mozemo da kazemo da slave imaju svoj pozitivan efekat na ljude, jer da nema slava i sahrana, ljudi se nikada ne bi tako okupljali.

Bog je u Bibliji kao svoj kalendar i svoje praznike koje treba obelezavati. Sa druge strane, Sotona je dao svoje kalendare raznim narodima i praznike koji nemaju veze sa Biblijom. To su praznici u kojima su se obelezavali razni demoni i Sotona koji su se moralno posrnulim narodima javljali kao bogovi, i trazili od njih da ih obozavaju, da im prave slike i kipove, a kada je hriscanstvo postalo dominantna religija u Rimskom carstvu, onda su ti paganski obicaji, rituali i praznici samo promenili imena u hriscanske nazive, ali i dalje nemaju nikakve veze sa Bogom i Biblijom, i predstavljaju klasicko paganstvo i okultizam. Sreca u nesreci je da se narod mnogo ne zanima za religiju pa tako ni za okultizam koji je vezan za slave, vec su slave vise narodna druzenja i veselja.

- **Pitanje člana Rale :**

Miroljube, kako nastaje Déjà vu fenomen? Ima li demonskog u tome ili je to isključivo do čovjeka?

Demonski fenomen.

- **Pitanje člana BP :**

Zanima me nešto oko uskrsnuća mrtvih. Naime, u Svetom Pismu-evanđelje po Marku 12. Uskrsnuće Mrtvih na kraju(26-28) kaže. " A što se tiče mrtvih da ustaju, niste li čitali u knjizi Mojsijevoj ono o grmu, kako Mojsiju reče Bog: Ja sam Bog tvojih otaca, Bog Abrahamov, Bog Izakov i Bog Jakovljevi! Nije on Bog mrtvih nego, živih - uvelike se varate. Na početku su mu došli neki saduceji koji su rekli da nema uskrsnuća. Sad ima više tumačenja ovog citata, zanima me vaše. Hvala unaprijed.

Isus jasnó kaze ko su "mrtvi" - to su oni koji su odvojeni od Boga. Isus kaze: "Pusti da mrtvi sahranjuju mrtve." Bog je Bog živih, a živi su oni koji su na Njegovoj strani sto se pokazuje životom po Njegovom zakonu datom preko Mojsija. Postojalo je neslaganje između fariseja i sadukeja oko pitanja vaskrsenja pa je Isus komentarisao to pitanje.

- **Pitanje člana max006 :**

Dva pitanja.

1. Ako će iz svih plemena i jezika da izadju 144.000 sluga, pa se tamo nabraja iz svakog plemena po 12.000.... Da li to znači da sutra može da izadje i 12.000 ljudi sa ovih prostora ako se ima u vidu da Srbi vode poreklo jedno od Izraelovi plemena.

Jedna od Božjih zapovesti je da se živi u Izraelu. Život izvan Izraela je kazna za Božji narod. U Jezekilju 40-48 se govori o vremenu obnove teokratske države Izrael i gradnje Trećeg Hrama, a u Jezekilju 47,21-23 se ponavlja ono što je ranije rečeno u Mojsijevim knjigama, a to je da svaki stranac (ne-Jevrejin) koji dodje da živi u Izrael, dobije zemlju i nasljedstvo plemena u kojem živi. To jasno ukazuje da u 144.000 ulaze svi oni koji budu izgradili svoj karakter i koji u to vreme budu živeli u Izraelu, jer tada će teokratska država biti uspostavljena.

Dakle, to što je neko poreklom Jevrejin ne znači mu ništa ako ne živi po Božjim zapovestima. Ne može neko da bude Jevrejin i da živi izvan Izraela i da udje u 144.000. To je biblijski nemoguće. Ali zato, ako neki ne-Jevrejin ode da živi u Izrael po Božjim zakonima, on dobija status Jevrejina i sve privilegije kao i drugi koji žive u toj državi.

Pitanje jevrejskog porekla Srba je interesantno, ali nije centralno pitanje za ovu pricu. Ako su Srbi zaista poreklom Jevreji, to ne znači ništa ako oni ne žive po Božjem zakonu datom preko Mojsija. Svidelo se to nekom ili ne, ali istina je da je država Izrael nova Nojeva barka nastala posle Potopa. Život izvan Nojeve barke je skoro nemoguć, što pokazuje život Jevreja od kad su rasejani po svetu. To je biblijska istina koja će uskoro biti sve očiglednija čak i onima koji ne citaju Bibliju.

2. Ako će na kraju istorije Satana sesti na svetom mestu za kratko, da li će se to desiti pre 1.000 godina carstva ili nakon. Ako se zna da će treći hram da sidi sa neba zajedno sa pravednima nakon 1.000 god, kako je onda moguće da će satana taj hram da zauzme pa makar to bilo i na kratko. Ili će hram da sidi pre 1.000 godina pa da Isus dodje, Ili nakon hiljadu godina.

Treći Hram neće sesti sa neba, nego će biti izgrađen pre Hristovog drugog dolaska, u vreme formiranja teokratske države Izrael koje je pred nama. Sotona će zasesti u Trećem Hramu u periodu pre Hristovog

drugog dolaska. Dogadjaje vezano za ustolicenje Sotone u Trecem Hramu nisam objasnjavao jer bi ti bilo prejako za mnoge. To sam ostavio ljudima da sami proucavaju i da izvlace zakljucak. Konacno, taj detalj nije bitan za spasenje.

• Pitanje člana Glamocak :

Ko je ovaj?

<http://www.religija.me/?p=2091>

U pitanju je moj bivsi prijatelj koji predstavlja klasican primer osobe koja je stekla veliko znanje, ali mu to mnogo ne vredi jer je slab karakter. (I Sotona je imao veliko znanje pa ga to nije sprecilo da zastrani.) Ne bih da komentarisem njegova teoloska izlaganja, jer sam o tom vec dosta pisao, ali bih prokomentarisao neistinu koju je izrekao, a to je da je do razlaza izmedju nas doslo zbog teoloskih neslaganja.

Zdravko Vucinic me je kontaktirao pre oko 13 godina odusevljen mojim predavanjima i od tada smo proveli sate i sate, dane i dane, proucavajući Bibliju oko svih tema. On je imao bezbroj pitanja, i kao momak natprosecne inteligencije i jake moralne osnove, napredovao je u svakom smislu velikom brzinom. Momak je poreklom iz cuvene malisorske porodice iz Gruda i imao je sve predispozicije da dostigne najvise domete na polju teologije, medicine i svega drugog sto je vazno u zivotu.

On kaze da je deset godina meni slepo verovao op pitanju teologije, a onda posle deset godina poceo da cita Bibliju i za par dana video da sam ja u zabludi, sto predstavlja klasican primer spoja velikog potencijala i nedovoljno jakog karaktera sa tendencijom totalnog urusavanja karaktera na nivou potpuno demonizovanog coveka.

Sa nikim nisam proveo toliko vremena u proucavanju Biblije kao sa Zdravkom Vucinicom i mogu da kazem da ne znam nikog ko toliko dobro poznaje Bibliju kao on. Nikada, ali nikada nismo imali nijedan teoloski spor ili neslaganje, iako smo debatovali oko bezbroj pitanja gde je on postavljao pitanja i pitanja, a ja mu davao odgovore iz Biblije. On ne samo da je tvrdio ono sto ja tvrdim po pitanju obracenja Izraela, nego je bio cak veci zagovornik tog biblijskog dogadjaja od mene. Razlog tome je bila njegova velika informisanost. Secam se kad je jedan protestanski svestenik iz Amerike raspravljao sa mnom po pitanju uloge Izraela u poslednjim vremenima i onda isprovociran onim sto sam ja pricao rekao: "Jel bi smeo da dodjes u moju crkvu i da pred svima sa mnom debatujes po tom pitanju?" Ja sam naravno pristao. Sa mnom je bio i Zdravko Vucinic.

Zajedno smo otisli u tu crkvu i otisli u jednu prostoriju gde je bilo oko 20 ljudi, medju kojima i oko petorica svestenika i diplomiranih teologa te crkve. Zapoceli smo raspravu o mojim tvrdnjama vezano za ulogu Izraela u poslednjim dogadjajima, dok su oni tvrdili da je u pitanju samo simbolika. Posto je njima Biblija (bar deklarativno) glavni autoritet, bilo mi je lako da biblijskim tekstovima dokazem svoje tvrdnje. Zdravko Vucinic je sedeo pored mene i sve slusao. Ne secam se da sam u zivotu tako razvalio sagovornike kao njih tog dana. Zao mi je sto nemam snimljenu tu debatu. Nakon sat vremena debatovanja, razgovor je bio završen, a ja sam izašao iz prostorije i nisam hteo nista da komentarisem jer sam ih tako razvalio dokazima da im je bilo neprijatno. Zdravko je isao iza mene i naglas im se obracao: "Auu kako vas je razvalio, kako vas je razbucio, kako vas je pokidao, sta vam je napravio, auuu...." Meni je bilo neprijatno da gledam njihova pokunjena lica, a Zdravko ih je nemilosrdno ismejavao.

Slican dogadjaj se desio i kada je pre par godina Valter Fajt drzao seriju predavanja u Crnoj Gori. Zdravko Vucinic, kao novinar "Vijesti", je trazio da napravi intervju sa Fajtom, sto je ovaj prihvatio. Onda je mene pozvao da dodjem u Crnu Goru da ga posavetujem kakva pitanja da postavi Fajtu oko Izraela vezano za poslednje dogadjaje, iako je i on odlicno znao sta da ga pita. Ja sam mu rekao sta da ga

pita, sto je ovaj i ucinio. Nakon intervjuja, Zdravko je dosao sav sablaznjen odgovorima koje mu je Fajt dao. Rekao je kako Fajt nema pojma, da kao papagaj ponavlja "simbolika, simbolika" i da je cak izjavio: "Sto se mene tice, ceo Izrael moze da potone u more", sto je Zdravka narocito pogodilo i razocaralo.

Sto se tice Elen Vajt, cak je i ona govorila ono sto danasnja adventisticka crkva ne prihvata. Govorila je o velikom obracenju Jevreja i Izraela na mnogim mestima, i Zdravko je to znao. Na primer, u knjizi "Evangelizam" ona govori o tome, i kaze: "U jedan dan rodice se jedan narod", itd, itd.

Zdravko je uvek govorio da ga ne zanima "crnogorska teoloska liga", u kojoj je odavno bio najbolji, nego da hoce da igra "NBA teolosku ligu", a to je Izrael. Covek je besprekorno poznavao Bibliju, imao znanje, novac, sve. I sta ga je sprecilo da postane NBA igrac? Sprecio ga je njegov karakter.

Biti NBA igrac u domenu teologije znaci nauciti hebrejski jezik, a to je bila nepremostiva prepreka za Zdravka koji je klasican salonski hriscanin, koji voli da sedi u udobnoj fotelji i mudruje o teologiji, da obilazi lokalitete po svetu u iznajmljenom autu sa klima uredjajem i da mudruje. Spreman je i da potrosi novac, da ulozi u knjige i video materijale koji ce pomoci drugim ljudima, da provede vreme sa bolesnima ili zabludecima da im pomogne, ali nema snage da izgradi svoj karakter preko odredenog limita do kog je dosao. I to je njegov problem.

Poznato je da ako covek ne napreduje, onda neminovno mora da nazaduje, a urusavanje karaktera ne moze da prodje neprimetno i da se ne ispolji. Tako je posle odredenog vremena, Zdravko postao "protestanski advokat" sto je bio povod za prekid naseg prijateljstva i saradnje. Naime, neki protestanti su nesto blejali na internetu protiv mene pa sam ih opaucio. Onda su oni skocili na mene, a Zdravko je poceo da ih brani i da me nagovara da im se izvinem. Ja sam u pocetku tolerisao njegovo lupetanje, i upozoravao ga da ne prica gluposti, ali je on bio uporan sa tom "advokaturom", ne zato sto je hteo da me povredi, vec zato sto mu njegov karakter nije dozvoljavao da se drugacije ponasa. I tu sam video da od njega "nema leba" i prekinio sam sa njim saradnju. On se nikada nije izvinuo za takvo ponasanje, niti ga je promenio, tako da je svako nastavio svojim putem.

On je i sada neko preko koga Bog završava neke poslove, ali to je na nivou "crnogorske lige", s tim da Zdravko vise nije neprikosnoven u toj ligi. U medjuvremenu su u Crnoj Gori stasali novi jaki igraci koji su ga nadmasili.

Primer ovog coveka je, kao sto rekoh, klasican primer da znanje nije najvaznije u zivotu, nego karakter. Ljudi sa mnogo manje znanja, ali sa odlicnim karakterom, mogu vise da ucine za Bozje delo nego oni sa velikim znanjem, ali sa slabim karakterom.

Dok se druzio sa mnom, nikada mi nije izneo, ali nikada, nijednu od teoloskih primedbi koje sada javno iznosi. Kako je karakter poceo da mu se urusava poceli su da ga opsedaju demoni da prica protiv mene, za sada umereno, ali ako nastavi i dalje da propada, napadi ce biti sve jaci, a njegovi argumenti sve vise zasnovani na neistinama. Naravno da i za njega ima nade da se pokaje i vrati, ali to vise nije moj domen.